Gemeente Zandvoort



KOSTENDEKKENDE LEGES

Rapportage kostendekkendheid leges 2011

Vastgesteld door het college : d.d. 1 mei 2012

Registratienr: 2012/05/000412 Z2012-001252

Auteur: Jonneke van Broekhoven

Gemeente Zandvoort

Telefoon: 023-5740100
Fax: 023-5713724
E-mail: info@zandvoort.nl
Internet: www.zandvoort.nl
Postadres: Postbus 2
2040 AA Zandvoort
Bezoekadres: Swaluëstraat 2
Zandvoort
Bankrekening: 28.50.10.034

Registratienr: 2012/05/000412 Z2012-001252
Datum: 1 mei 2012

INHOUDSOPGAVE





INLEIDING

Begin 2011 is door alle deelnemende gemeenten aan Gemeente Belastingen Kennemerland Zuid (GBKZ) een onderzoek gehouden naar kostendekkendheid van de leges. Dit is begeleid door Adviesbureau Nederlandse Gemeenten (ANG adviesgroep).
Bij de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft dit geleid tot een aanpassing van de legesverordening en van de tarieven.
Bij de andere gemeenten heeft dit onderzoek, voor zover bekend, niet geleid tot aanpassingen. Wel is in de gemeente Heemstede de rapportage van een ambtelijke reactie voorzien.

In Zandvoort, waar al eerder onderzoeken naar de kostendekkendheid zijn gehouden, waren de uitkomsten van dit onderzoek niet volledig en betrouwbaar.

Eind 2011 is er een nieuw onderzoek gehouden, uitgaande van eerdere uitgangspunten en gegevens.

In deze rapportage treft u de resultaten van dit onderzoek aan.

Er zijn aanbevelingen opgenomen voor procesverbeteringen, aanpassingen van de indeling van de begroting en de inhoud van de legesverordening.

De voorgestelde aanpassingen van de legestarieven zijn “slechts” aanbevelingen. Besluitvorming hierover vindt op een later moment plaats tijdens de behandeling van de nieuwe begroting voor 2013.

DOELSTELLING EN RANDVOORWAARDEN VAN HET ONDERZOEK

Er zijn eerder onderzoeken naar kostendekkendheid van de leges gehouden. De conclusies die in 2008 in het onderzoek van ANG-Adviesgroep zijn getrokken verschillen niet veel van de conclusies in dit onderzoek. Sterker nog: dit zal gelden voor het grootste deel van de gemeenten in Nederland.

Conclusie uit eerder onderzoek

Samenvattend komt het er op neer dat kengetallen en gegevens goed bijgehouden moeten worden, dat de begroting en jaarrekening zo ingedeeld dienen te worden dat hier alle informatie op eenvoudige wijze uit gehaald kan worden en dat de ambtelijke uren zodanig vastgelegd moeten worden dat precies in beeld komt wat de producten en diensten waar leges voor worden gevraagd hebben gekost.

Helaas is de wereld van de cijfers niet eenvoudig. Voorschriften wijzigen en wensen om informatie veranderen. Een systeem waarbij er veel tijd moet worden gestoken in het verantwoorden van tijd, kosten en aantallen betekent dat men minder tijd aan het eigenlijke werk kan besteden: het verlenen van vergunningen en diensten, het geven van informatie aan de klanten en het nemen van goed onderbouwde besluiten.

Aanlevering gegevens

Als de verschillende rapportages worden bekeken valt op dat veel gegevens ontbreken. Misschien was de vraagstelling bij al deze onderzoeken niet goed. Er is niet duidelijk genoeg gemaakt wat men precies wilde hebben en / of de gegevens zijn niet aan de juiste mensen gevraagd. Bijvoorbeeld de materiële kosten. Deze zijn vrijwel nergens in beeld gebracht. Als voorbeeld: voor het trouwen zijn ambtelijke uren in beeld gebracht maar niet de kosten van de trouwzaal, de kosten van een trouwboekje of de kosten van de pennen die men ontvangt.
Voor de uren werd overal gevraagd naar de tijd van inboeken ed. terwijl deze kosten al zijn meegenomen in het uurtarief van de afdeling. Hetgeen gebruikelijk is en ook is toegestaan (zie handreiking kostentoerekening, leges en tarieven, januari 2010 van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties).

Lopende dit onderzoek bleek dit. Maar ook dat er een schat aan informatie voorhanden is en tot op het laatste moment kwamen er overzichten en kostenberekeningen te voorschijn die, op een eerder tijdstip, het onderzoek een stuk gemakkelijker hadden gemaakt. En vermoedelijk zijn er nog veel meer van dergelijke overzichten aanwezig in de organisatie, verdwenen in lades en in het ondoorgrondelijke labyrint van computerbestanden.

Dit onderzoek is een voortzetting van eerder gehouden onderzoeken.
In dit onderzoek heb ik veel en intensief gebruik gemaakt van de handreiking van het ministerie voor onderbouwing van de leges. De eerdere onderzoeken zijn te diep gefocust op onderzoeken naar afzonderlijke producten. Is dit bij de afgifte van een paspoort nog eenvoudig te berekenen wat dit heeft gekost.
Voor een vergunning voor een groot evenement ligt dit anders, laat staan voor alle activiteiten voor de omgevingsvergunning.
Eigenlijk is de omvang van het de werkzaamheden en de daaraan bestede tijd, voor geen enkele vergunning hetzelfde.
Het is dan ook een illusie om hiervoor standaardtijden precies te kunnen en willen bepalen.

Deze rapportage is vooral geen uitputtende opsomming van voorschriften, regelingen en jurisprudentie. Waar nodig wordt hier zijdelings en globaal naar verwezen. Sommige zaken zijn dermate vaktechnisch juridisch ingewikkeld dat hiervoor verder onderzoek nodig is voordat definitieve conclusies getrokken kunnen worden.

Maar wel kan er veel verbeterd worden voor een juiste toerekening van kosten en baten zodat er een beter beeld ontstaat voor de kosten en baten per groep.

Vergelijking met andere gemeenten
Hoewel de gemeente een monopolie heeft op de legestarieven is het natuurlijk wel zo dat we kunnen vergelijken met andere gemeenten en kunnen kijken of we uit de pas lopen.
Een vergelijking is lastig omdat geen gemeente precies dezelfde boekhouding voert en ook de indeling en tariefstelling in iedere gemeentelijke verordening weer anders is. Ondanks dat over het algemeen de modelverordening van de VNG wordt gevolgd. Maar iedere gemeente geeft daar toch een eigen interpretatie aan.

Een grote gemeente kan over het algemeen efficiënter werken dan een kleine gemeente. Daar is vaak sprake van eenmansposities waar een persoon alles moet weten terwijl dit in een grote gemeente verdeeld kan worden naar specialisme. Omdat de vergelijking is beperkt tot de deelnemende gemeenten aan Gemeente Belastingen Kennemerland-Zuid (GBKZ) speelt dit laatste hier geen rol.

Algemene doelstelling
De achterliggende doelstelling van dit onderzoek is dat wettelijk het totaal aan leges dat een gemeente vraagt niet meer dan 100% kostendekkend mag zijn op begrotingsbasis. Daarnaast zijn er specifieke regels over kostendekkendheid per groep waarbij ook per groep geldt dat dit maximaal 100% mag zijn.

Dit principe geldt niet voor belastingen omdat deze worden beschouwd als algemene middelen die de gemeente naar eigen keuze kan gebruiken.
Voor leges geldt dat deze alleen mogen worden gebruikt voor de producten en diensten waarvoor de leges wordt gevraagd.
Leidend is hier het profijtbeginsel: de gebruiker betaalt. Maar ook niet meer dan dat.

In de financiële beleidskaders van de gemeente is het uitgangspunt van 100% kostendekkendheid opgenomen. Zie beleidskader nummer 21:

Uitgangspunt is kostendekkende tarieven. Deze kostendekkende tarieven zullen via een schaal van geleidelijkheid gerealiseerd dienen te worden.

Keuze voor een lager kostendekkingspercentage
Een gemeente kan kiezen voor een lager percentage kostendekkendheid maar nooit voor een hoger. De keuze voor een lager kostendekkingspercentage kan beleidsmatig zijn zoals bijvoorbeeld voor het bevorderen van activiteiten (denk aan evenementen), het voorkomen dat de tarieven in korte tijd te veel stijgen, of het bewust ontzien van een bepaalde doelgroep.

Ook kan het worden geaccepteerd vanuit het principe dat aan de kostenkant besparingen worden gezocht door bijvoorbeeld procesverbeteringen.
En in sommige gevallen zijn er wettelijk voorgeschreven tarieven waarbij er geen keuze is.

In het geval er landelijke maximumbedragen zijn voorgeschreven kan toch voor een lager tarief worden gekozen vanwege de hiervoor genoemde redenen.
Voor de jaarrekening geldt het principe van 100% niet. Dit omdat de jaarrekening kan afwijken van de begroting en dit vooraf niet bekend is.
Mocht de kostendekkendheid structureel jaarlijks hoger dan 100% uitkomen dan dien je de begroting en de tarieven hier natuurlijk op aan te passen omdat je dit wel kunt voorzien.

We dienen aan te tonen dat de tarieven niet meer dan 100% kostendekkend zijn en we willen goed gefundeerde beleidskeuzes kunnen maken.
Hiervoor is inzicht nodig in de legestarieven en de daarmee samenhangende kosten.

Doelstelling onderzoek
De oorspronkelijke doelstelling van dit onderzoek was:

- Afgerond onderzoek met betrouwbare cijfers en vergelijking met jaarrekening en begroting.
- Eventueel voorstel voor tariefaanpassingen.
- Eenvoudig schema om jaarlijks kostendekkendheid leges te berekenen.
- Aangepast rekeningschema zodat kosten en opbrengsten leges gemakkelijk zijn te berekenen.
- Vergelijking met cijfers GBKZ voorzien van analyse van de belangrijkste verschillen.

Dit is niet geheel uit de verf gekomen.
Het verzamelen van gegevens en het vertalen van alle gegevens naar de juiste informatie was een moeizaam proces.
Niet zo zeer omdat medewerking van medewerkers ontbrak want over het algemeen was iedereen bereidwillig om gegevens te verstrekken en mee te denken. Maar meer omdat alle gegevens moeilijk te ontsluiten waren en verspreid zaten over diverse plekken in de organisatie.
En nog steeds ontbreken relevante kengetallen en exacte cijfers uit begroting en jaarrekening.

Deze rapportage is daardoor vooral een handreiking geworden om processen te verbeteren.

LEESWIJZER

In deze rapportage staan per titel en per hoofdstuk de resultaten van het onderzoek. Per hoofdstuk worden het kostendekkingspercentage en eventuele opmerkingen en aanbevelingen vermeld.
Indien relevant wordt een vergelijking gemaakt met de tarieven van de andere deelnemende gemeenten aan Gemeente Belastingen Kennemerland-Zuid (GBKZ), namelijk Heemstede, Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

Cijfers kostenberekening legesproducten, begroting en jaarrekening
De cijfers in het onderzoek zijn vrijwel allemaal uit 2011. Omdat dit de meest actuele werkelijke cijfers zijn.
De totale kosten en baten per product zijn berekend aan de hand van de geschatte kosten en baten per product en de werkelijke en bekende aantallen.
Indien afzonderlijk terug te vinden, staan er ook de werkelijke kosten en baten bij zoals opgenomen in de jaarrekening 2011 en de begroting 2011.
Dit staat niet overal vermeld omdat het soms niet mogelijk is deze lasten en baten apart te herleiden uit de begroting en jaarrekening.

In de kostenberekening legesproducten staat het aantal 1 gearceerd wanneer voor dat onderdeel in 2011 (vermoedelijk) geen legesbedrag is betaald omdat het zich niet heeft voorgedaan of niet als zodanig is terug te vinden.
Er is met 1 x gerekend om toch een kostendekkingspercentage te berekenen. In de totale cijfers per hoofdstuk en Titel zijn deze kosten en legesopbrengsten niet meegenomen omdat anders een vertekend beeld zou ontstaan.

Vergelijking legesverordening GBKZ gemeenten
De vergelijking tussen de diverse GBKZ gemeenten betreft de legesverordening en de tarieven uit 2012.
Deze zijn overgenomen van ontvangen bestanden en deels van de website.
Deze vergelijking is niet door de andere deelnemende gemeenten getoetst of van commentaar voorzien.
Om deze reden kunnen er fouten of verkeerde conclusies in staan.

Als bijlagen treft u aan een vergelijking van de legestarieven 2012 van de vier GBKZ-gemeenten en de kostenberekening legesproducten.

Bij de voorstellen voor tariefverhoging is steeds de vergelijking gemaakt met de legestarieven van 2012.

Voor een samenvatting voor de lezer die tot de kern wil komen zonder de hele rapportage direct te lezen zijn vooral de hoofdstukken:

- Algemene indruk en
- hoofdstuk 4, Samenvattende conclusie en aanbevelingen van belang.

ALGEMENE INDRUK

In dit hoofdstuk wordt een algemene indruk gegeven. Dit betreft opmerkingen en aanbevelingen die voor alle Titels en hoofdstukken van de legesverordening opgaan. Daarnaast is een analyse van de totale cijfers op hoofdlijnen gemaakt. Zo nodig staat een uitgebreidere toelichting bij de hoofdstukken.

De cijfers

Voor de leges is per legesregel zo veel als mogelijk uitgerekend wat de afzonderlijke dienst kost aan ambtelijke uren, eventuele externe uren en de materiële kosten. Dit is vermenigvuldigd met de aantallen.
De cijfers hiervoor staan steeds weergegeven onder het kopje "Kostenberekening legesproducten".
Alle cijfers in de kostenberekening betreffen 2011 tenzij dit apart staat vermeld.

Het totale kostendekkingspercentage op grond van deze berekening is 76%.
De kosten zijn zo goed mogelijk ingeschat. De aantallen zijn opgenomen zoals bekend in de organisatie. Omdat deze aantallen niet overal helemaal zijn te achterhalen zit er verschil tussen de werkelijke legesopbrengst die is opgenomen in de jaarrekening en de uitkomst van de kostenberekening legesproducten.

In het volgende overzicht staan de totaalcijfers voor de legeskosten en opbrengsten.

In €	Kosten	Leges-opbrengst	Kosten-dekking
Kostenberekening legesproducten	**771.300**	**587.600**	**76%**
Leges begroting 2011		689.900	
Taakstelling leges begroting		50.000	
Totaal begroting 2011 inclusief taakstelling		**739.900**	
Leges jaarrekening 2011		787.400	
Overboekingen kredieten		147.200	
Totaal jaarrekening 2011 exclusief overboekingen		**640.200**	

Bij de kosten is niets opgenomen in de jaarrekening en de begroting omdat het niet mogelijk is dit goed in beeld te brengen in de huidige systematiek van de begroting. Waar dit wel kan, is dit voor de afzonderlijke hoofdstukken ingevuld.

Taakstelling

In de begroting 2011 en 2012 is een taakstelling opgenomen voor een extra legesopbrengst van € 50.000. Deze taakstelling is nog niet ingevuld.

Overboekingen uit kredieten

De cijfers zijn gecorrigeerd op overboekingen die te maken hebben met kredieten (balansposten) voor grotere projecten voor de vergunningverlening. De mutaties op deze kredieten dienen volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) via de gewone exploitatie te lopen. Ook dienen deze om de jaarlijkse kosten voor deze grote projecten te dekken door overboeking van de legesinkomsten uit eerdere jaren.

Om een zuiver beeld te krijgen van reguliere kosten en baten voor de leges zijn deze overboekingen hier gecorrigeerd.

Ook in de kostenberekening legesproducten zijn de kosten voor deze grotere projecten niet meegenomen.

Verschil leges begroting 2011 en jaarrekening 2011
Zonder correctie voor de overboekingen uit de kredieten is er in 2011 een hogere legesopbrengst dan begroot van ca. € 50.000. Dit geeft een vertekend beeld. Ook al omdat ook de kosten hoger zijn dan begroot voor deze grotere projecten waar ook extra voor wordt ingehuurd.
De begrote taakstelling betekent dat de feitelijke legesopbrengst ca. € 740.000 zou moeten zijn in 2011. Het lijkt er op dat er ca. € 100.000 minder aan reguliere leges is ontvangen in 2011 dan begroot na correctie van de overboekingen op de kredieten.

Verschil leges jaarrekening 2011 en berekende leges in de kostenberekening
Het verschil tussen de werkelijke legesopbrengst in de jaarrekening 2011 en de legesopbrengst in de kostenberekening legesproducten is ca. € 52.000.
Een deel van dit verschil wordt verklaard door een overboeking van € 22.000 in 2009. Deze is bedoeld om de inkomsten voor de driejarige vergunning voor de aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten gelijkmatig over de jaren te spreiden.
Het restant verschil betreft leges uit voorgaande jaren die pas in 2011 zijn opgelegd en verschillen doordat niet alle aantallen zijn terug te vinden.

Het belang van het bijhouden van aantallen
Aantallen zijn wel te vinden in diverse bestanden en door berekeningen los te laten op financiële gegevens maar er is geen centraal bestand van alle aantallen van alles waar leges voor wordt gevraagd. De kengetallen die worden aangeleverd voor jaarrekening en begroting dekken maar een klein deel van de legesverordening. Bovendien staan deze niet in de programbegroting zodat de ervaren noodzaak om deze cijfers centraal te verzamelen klein is.

Het belang van het accuraat bijhouden van aantallen van alle producten en diensten waarvoor leges wordt gevraagd is groot. Aantallen zijn absoluut nodig om het totaal aan leges per hoofdstuk te bepalen, om kosten door te belasten naar de juiste deelproducten en om trends in de legesinkomsten te kunnen aangeven.

Aanbeveling:
Verzamel de cijfers over aantallen centraal en laat medewerkers de aantallen gedurende het jaar bijhouden.

Legesinkomsten niet op individueel niveau zichtbaar
Boekingen van GBKZ kunnen niet herleid worden tot individuele legesbedragen en aantallen. Deze leges komen als totaalbedragen bij de gemeente binnen. Wel geeft de gemeente zelf het deelproduct aan waarop deze leges verantwoord worden. Een betere toedeling van de leges naar de juiste deelproducten vergroot het inzicht in de aard van de leges.

Ook het bijhouden van exacte aantallen zal de gemeente zelf moeten organiseren. Omdat GBKZ alleen leges oplegt als hiervoor een opdracht van de gemeente komt. Voor de accountant wordt bijgehouden wat financieel vanuit Zandvoort wordt opgelegd aan leges en wat daarvan binnenkomt via GBKZ. Met een kleine procesmatige aanpassing kunnen de aantallen in het vervolg bijgehouden worden.

Totaaloverzicht kostenberekening legesproducten
De cijfers over de verschillende hoofdstukken uit de legesverordening staan hieronder. Als er geen bedragen staan en de vermelding n.v.t. betekent dit dat er

geen leges worden gevraagd. Dit kan zijn omdat dit wettelijk niet meer kan of omdat Zandvoort dit niet doet.

	Cijfers kostenberekening leges tarieventabel Zandvoort 2011			
	Hoofdstuk	**Kosten**	**Leges baten**	**Kosten-dekking %**
Titel 1	**Algemene dienstverlening**	**415.195**	**374.094**	**90%**
1	Burgerlijke stand	47.082	64.279	137%
2	Reisdocumenten	164.038	151.541	92%
3	Rijbewijzen	64.525	71.301	111%
4	Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	23.017	15.390	67%
5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister	0	0	N.v.t.
6	Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens	0	0	N.v.t.
7	Bestuursstukken	0	0	N.v.t.
8	Vastgoedinformatie	9.435	4.023	43%
9	Overige publiekszaken	17.790	13.650	77%
10	Gemeentearchief	0	0	N.v.t.
11	Huisvestingswet	1.233	105	9%
12	Leegstandwet	850	417	49%
13	Gemeentegarantie	0	0	N.v.t.
14	Marktstandplaatsen	0	0	N.v.t.
15	Winkeltijdenwet	536	122	23%
16	Kansspelen	12.997	9.862	76%
17	Kinderopvang	0	0	N.v.t.
18	Telecommunicatie	9.198	4.413	48%
19	Verkeer en vervoer	41.480	17.127	41%
20	Algemeen	23.014	21.866	95%
Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning**	**288.901**	**185.689**	**64%**
1	Begripsomschrijvingen	0	0	N.v.t.
2	Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag	6.648	2.321	35%
3	Omgevingsvergunning	282.253	183.369	65%
4	Vermindering	0	0	N.v.t.
5	Teruggaaf	0	0	N.v.t.
6	Intrekking omgevingsvergunning is niet van toepassing	0	0	N.v.t.
7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	0	0	N.v.t.
8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	0	0	N.v.t.
9	Sloopmelding	0	0	N.v.t.
10	In deze titel niet benoemde beschikking	0	0	N.v.t.
Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**	**67.254**	**27.798**	**41%**
1	Horeca	53.614	24.238	45%
2	Organiseren evenementen of markten	7.029	1.916	27%
3	Prostitutiebedrijven	0	0	N.v.t.
4	Splitsingsvergunning woonruimte	1.985	1.178	59%
5	Leefmilieuverordening	0	0	N.v.t.
6	Brandbeveiligingsverordening	4.526	467	10%
7	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	100	0	0%
	Totaal saldo onderzoek kostendekkendheid leges	**771.350**	**587.582**	**76%**

Kostendekkendheid
De kostendekkendheid over alle leges is 76%.
In de Titels II en III is ruimte voor verhoging van de tarieven.
Maar ook aan de kostenkant kan een efficiencyslag zorgen voor verlaging en dus een hoger kostendekkingspercentage.

Met name in Titel III is het kostendekkingspercentage laag.
Zelfs als de kosten afnemen door een efficiencyslag blijven de leges laag. Ook in vergelijking met de andere GBKZ-gemeenten.
En een deel van de werkzaamheden zal altijd uitgevoerd moeten worden.

Verschil in leges met voorgaande jaren
De vergelijkbaarheid van legesontvangsten tussen de jaren is niet alleen lastig te maken omdat de leges niet altijd voor de afzonderlijke producten in beeld zijn.
Zo zijn de legesverordening en de legestarieven in Zandvoort in 2010 en 2011 aangepast naar aanleiding van de invoering van de Wet Administratieve Bepalingen Omgevingsvergunning (Wabo) op 1 oktober 2010. Maar ook de deregulering maakt het vergelijken van cijfers lastig omdat veel vergunningen en ontheffingen zijn omgezet naar een meldingsplicht.
Voor een melding kan geen leges worden gevraagd.
De aantallen aanvragen voor vergunningen zijn aan allerlei invloeden onderhevig zoals de huizenmarkt (stagnatie in verkoop) en bijvoorbeeld de huidige economische crisis.
Een goed inzicht in de gevolgen hiervan op de lasten en baten in de begroting is er niet.

Verantwoording van uren
Over het algemeen worden in Zandvoort de kosten en de legesopbrengsten op de goede plek verantwoord. Desondanks is het niet mogelijk uit de begroting en jaarrekening de kosten afzonderlijk in beeld te brengen die met de leges zijn gemoeid. Om de kosten voor de legesproducten en diensten te kunnen bepalen zijn er aparte deelproducten gemaakt voor werkzaamheden met en zonder leges.
Maar dit is niet voor alle producten gedaan.

Diverse deelproducten geven grote verschillen in begroting en werkelijkheid.
Gezien de aard van de werkzaamheden lijkt het er in sommige gevallen op dat de uren niet goed worden verantwoord. Of dat de inschatting voor de begroting volledig verkeerd was. De vraag is of alle medewerkers weten waar ze uren moeten boeken voor producten en diensten waar leges mee gemoeid zijn.

Aanbeveling:
Alle relevante producten voor de leges verdelen in deelproducten met en zonder leges. Richt ook het formulier voor het tijdschrijven daarop in en geef hier voorlichting over.

Verdeling kosten GBKZ
De kosten van GBKZ worden in begroting en jaarrekening doorbelast over alle belastingsoorten. Voor de leges gebeurt dit niet. Nu GBKZ vanaf 2012 werkt met een kostenverdeling per legesregel kunnen deze kosten per legesaanslag worden doorbelast over de aantallen vergunningen en ontheffingen.

Aanbeveling:
Belast de kosten van GBKZ per vergunning en dienst door aan de producten waar leges voor wordt gevraagd.

Doorbelasten materiële kosten
Voor veel materiële kosten zijn de facturen op de kostenplaats “facilitair” voor materiaal geboekt. Deze kosten worden over alle afdelingen doorbelast. Dit is voor kosten voor materialen zoals papier en pennen, archiefdozen, postzegels etc. begrijpelijk en een eenvoudige manier om de kosten pondspondsgewijs te verdelen.

Een andere zaak is het voor direct toe te rekenen kosten die maar voor één product worden gebruikt. Te denken valt aan stickers en vignetten voor voertuigen en vaartuigen en de formulieren voor de drank- en horecavergunning. Deze lasten zouden direct vanuit de kostenplaats doorbelast kunnen worden aan de deelproducten of daar direct op geboekt kunnen worden.
Voordeel van de methode om alle materiaalkosten ongeacht het doel, over alle afdelingen door te belasten, is dat het eenvoudig is. Het nadeel is dat de kosten voor de vignetten, stickers, formulieren etc. worden doorbelast aan alle producten (met en zonder) leges hetgeen strijdig is met het profijtbeginsel.

Voor een goed inzicht in de kostendekkendheid dienen ook de directe materiaalkosten aan de relevante deelproducten te worden toegerekend.

Aanbeveling:
Boek de materiaalkosten die alleen voor een of enkele (leges)producten worden gebruikt direct of via een aparte doorbelasting op het betreffende deelproduct.

Advertentiekosten
Voor de meeste aanvragen voor de (omgevings)vergunning geldt een publicatieplicht. Voor de advertentiekosten is gerekend met een vast bedrag van € 10 per twee regels. Voor de grote advertenties bij een uitgebreide procedure is gerekend met € 200.00 per advertentie.
Vroeger werden de advertentiekosten doorbelast via een ingewikkelde berekening waarbij de millimeters van de advertentie werden gemeten en vervolgens werd berekend wat dit per advertentie kostte en dit werd weer per afdeling bij elkaar opgeteld.

De advertentiekosten staan nu apart opgenomen in de begroting omdat het omslaan van de kosten per advertentie over de deelproducten arbeidsintensief is.
Om toch de kosten op de juiste deelproducten te krijgen kan een vast bedrag per vergunning worden doorbelast. Dit zou jaarlijks bij het opstellen van de jaarrekening kunnen gebeuren of per kwartaal.
Let wel: de algemene passage over bezwaar mag niet worden meegenomen in het bepalen van de kosten want dit is in het algemeen belang.

Aanbeveling:
Voortaan kosten voor advertenties jaarlijks overboeken met een vast bedrag per gepubliceerde vergunning/ontheffing. Of van het onderdeel advertenties een aparte kostenplaats maken zodat de kosten kunnen worden doorbelast naar de relevante deelproducten.

Kosten en legesbaten per titel van de legesverordening
Voor de kosten staan de uren op de diverse producten niet apart en soms zelfs staan verschillende kosten uit verschillende titels door elkaar in de begroting.
Zo staan de leges voor bouwtekeningen in Titel I – Algemene dienstverlening terwijl de leges zelf worden geboekt op het product bouwvergunningen uit Titel II – Fysieke leefomgeving.

Er is jurisprudentie over welke lasten en baten je mag meenemen voor de berekening van kostendekkende leges.
Deze jurisprudentie is nog steeds in beweging.
Duidelijk is in ieder geval dat je de kostendekkendheid maximaal op Titelniveau mag berekenen. Voor Titel III – Dienstverlening vallend onder Europese Dienstenrichtlijn is zelfs gesteld dat de kostendekkendheid per hoofdstuk moet worden bepaald. En voor al deze kostendekkende berekeningen geldt dat ze, in ieder geval op begrotingsniveau, niet meer dan 100% kostendekkend mogen zijn.

Op dit moment houdt de indeling van de begroting geen rekening met deze bepalingen.

Aanbeveling:
Pas de indeling van de begroting aan op de indeling van de legesverordening zodat kosten en legesbaten per aparte titel en per hoofdstuk van de legesverordening inzichtelijk zijn.

Aanpassing legestarieven met inflatiepercentage
Verder valt op dat de legesverordening jaarlijks met een inflatiecijfer wordt aangepast zonder dat goed wordt gekeken of dat voor het betreffende legesartikel wel van toepassing is.
Soms moeten de legestarieven jaarlijks gelijk blijven door de gevoerde systematiek (bouwen), of moet het percentage ook op de bedragen per m2 worden toegepast (brandveiligheid). In enkele gevallen ook gelden landelijke maximumtarieven waar je niet zo maar een inflatiepercentage toe kunt passen.

Aanbeveling:
Beoordeel per legesonderwerp of automatische toepassing van het inflatiepercentage logisch of toegestaan is.

Toepassen verkeerde leges tarieven
Gebleken is dat niet altijd de juiste legesbedragen worden opgelegd, dat niet altijd het goede legesartikel wordt toegepast en dat sommige legesartikelen helemaal niet worden gebruikt. Soms wordt het tarief uit een kapstokartikel gebruikt terwijl er voor de betreffende dienst een apart tarief is opgenomen in de legesverordening.

In veel gevallen is dit te herleiden tot onbekendheid met de hele legesverordening. Bijvoorbeeld omdat men altijd dezelfde artikelen gebruikt (en alleen daarvan een printje wordt gemaakt) en men zich niet bewust is van andere onderdelen van de legesverordening die ook op de eigen afdeling van toepassing zijn.
Of de legesartikelen zijn dermate ingewikkeld dat er een verkeerde interpretatie aan wordt gegeven. Of men is niet bekend met aanpassingen in de legesverordening.

Aanbeveling:
Controleer periodiek voor de vergunningen en ontheffingen binnen de afdeling of de hoogte van het legestarief goed is, of het juiste legesartikel is toegepast en of er wel leges zijn opgelegd.

Wat ook opvalt is dat soms wettelijke regelingen een andere naam of artikelindeling hebben gekregen maar dat dit in de legesverordening niet is aangepast.

Aanbeveling: Controleer of verwijzingen naar wetsartikelen nog kloppen en pas dit zo nodig aan in de legesverordening.

Verantwoordelijkheid voor de legesverordening
Jaarlijks wordt door financiën de legesverordening aan de afdelingen gestuurd voor het aangeven van aanpassingen en dergelijke maar dat is afhankelijk van waar de afdeling zelf naar kijkt en vanuit welke invalshoek. Het kan zo zijn dat er naar sommige zaken helemaal niet wordt gekeken omdat ze tussen wal en schip raken of dat iedere afdeling denkt dat het bij een ander thuis hoort.
Medewerkers zijn niet altijd bekend met alle legesbepalingen die voor het eigen werk en de eigen afdeling van belang zijn.

Om deze bekendheid te vergroten wordt geadviseerd om vast te leggen welke afdeling en medewerker verantwoordelijk is voor tariefbepaling (wel of geen toepassing inflatiepercentage, wettelijk vastgesteld tarief etc.), redactie van de artikelen en de toelichting van de legesverordening. En vermeld er ook bij welke afdelingen en medewerkers voor welk artikel leges in rekening brengen. Dit kunnen medewerkers van verschillende afdelingen zijn.

Vergelijk de lijst van budgethouders zoals gehanteerd in de gemeente Zandvoort. Deze zelfde medewerkers kunnen ook zorgen voor de jaarlijkse aanpassingen in alle formulieren, toelichtingen e.d. waar legesbedragen voorkomen of verwijzingen naar artikelnummers, hoofdstukken en Titel.

Aanbeveling: Maak voor intern gebruik een lijst van verantwoordelijke afdelingen en medewerkers voor tariefbepaling (wel of geen toepassing inflatiepercentage, wettelijk vastgesteld tarief etc.) en redactie van artikel en toelichting van de legesverordening. En vermeld er ook bij welke afdelingen en medewerkers voor welk artikel leges in rekening brengen. Dit kunnen medewerkers van verschillende afdelingen zijn. Laat deze lijst vaststellen in het MT.

Leesbaarheid legesverordening
De huidige legesverordening van de gemeente Zandvoort is moeilijk leesbaar en weinig klantvriendelijk om informatie uit te halen.
In de tarieventabel staan geen kaders om tekst en bedragen zodat niet gelijk te zien is welk legesbedrag bij het artikel hoort.

Aanbeveling: Zet kaders in de tarieventabel om bedragen en artikeltekst

Er staan veel vrijwel dezelfde artikelen in met exact hetzelfde legestarief. Maar willen onze klanten weten wat het tarief is, dienen ze het hele stuk door te ploegen.

Soms ook staat er moeilijke taal in zoals: onverminderd het bepaalde in {verwijzing naar ander artikel} en dan betekent het dat de leges uit een ander artikel worden verhoogd met een bedrag. Maar dat eerste bedrag wordt niet genoemd en het is niet altijd direct duidelijk dat er dan twee bedragen (of soms meer) bij elkaar opgeteld moeten worden.

Aanbeveling: Cluster artikelen voor hetzelfde onderwerp met dezelfde legesbedragen en beoordeel de inhoud van de artikelen op leesbaarheid en begrijpelijkheid. Noem het hele tarief als twee legesbedragen bij elkaar opgeteld worden.

Overigens zijn veel van de opmerkingen over de leesbaarheid en begrijpelijkheid van de legesverordening niet zo zeer een zaak van Zandvoort als wel een constatering die geldt voor de modelverordening leges van de VNG.

Verwijzing naar ander beleid
Veelal wordt in toelichtingen en informatie op bijvoorbeeld de website voor het tarief verwezen naar de legesverordening zonder verwijzing naar artikel, hoofdstuk of zelfs een titel.

Er wordt in veel artikelen verwezen naar ander beleid (bijvoorbeeld de Algemene Plaatselijke verordening (APV) of regelgeving. Dat betekent dat de klant dit eerst elders (en waar dan?) moet gaan opzoeken. Maak het daarom gemakkelijker voor de aanvrager om dit andere beleid op te zoeken.

Aanbeveling: Als er wordt verwezen naar ander beleid of aanvullende regelgeving zet dit erbij, liefst met vermelding van artikelnummer en dergelijke en zeg waar dit te vinden is op onze website of een landelijke website. Voeg een bijlage toe bij de verordening met links die verwijzen naar internet voor de relevante beleidsstukken en regelgeving die in de legesverordening worden genoemd.

Wat ook niet bevorderlijk is voor de leesbaarheid is dat de “lege” artikelen en hoofdstukken nog steeds in de legesverordening staan. De tabel wordt korter als deze overbodige artikelen en hoofdstukken worden verwijderd.

Aanbeveling: Schrap de artikelen en hoofdstukken die niet meer van toepassing zijn en hernummer de andere artikelen en hoofdstukken.

Kapstokartikel
De VNG gebruikt de terminologie “restartikel”, “vangnetartikel” en “kapstokartikel” door elkaar.
In deze rapportage is consequent de term “kapstokartikel” gebruikt voor die gevallen dat geen apart legesartikel voor die specifieke dienstverlening is opgenomen.

Nieuw onderzoek
Het onderzoek zoals dit is gehouden heeft veel tijd gekost en nog steeds niet geleid tot een 100% waterdicht verhaal.
Als alle aanbevelingen uit dit hoofdstuk worden overgenomen zullen voortaan de volgende gegevens concreet aanwezig zijn:

- aantallen geleverde diensten/producten van alle afzonderlijke regels in de tarieventabel van de legesverordening;
- lasten en baten per hoofdstuk op aparte deelproducten in begroting en jaarrekening;
- uren verantwoord op de juiste deelproducten;
- de gebruikte kostenopstelling voor de producten en diensten met leges.

Het opstellen van een overzicht kostendekkende leges is snel te maken en kan worden opgenomen in de programmajaarrekening en –begroting.
Periodieke toetsing van de kostenopstellingen voorkomt dat een nieuw, arbeidsintensief onderzoek voor de kostendekkende tarieven nodig is.

In de volgende hoofdstukken wordt meer specifiek op onderdelen van de legesverordening ingegaan.

1 TITEL 1 ALGEMENE DIENSTVERLENING

ALGEMENE OPMERKINGEN EN KOSTENDEKKENDHEID VAN DE TOTALE TITEL

Hogere regelgeving voor de tarieven
Deze Titel bevat diverse producten waarvoor de hoogte van de leges wettelijk is bepaald, een maximumtarief geldt of een vastgestelde afdracht aan het Rijk geldt. Voor deze tarieven zijn toch de kosten en opbrengsten in beeld gebracht.
In de kostenberekening legesproducten zijn deze tarieven blauw gearceerd.

Voor deze tarieven wordt soms in de verordening alleen naar landelijke regelgeving verwezen. Voor de gemeente is dit gemakkelijk: men hoeft niet ieder jaar op te zoeken wat dit nieuwe tarief is of tussentijds de legesverordening aan te passen als landelijk de tarieven tussentijds worden veranderd. Maar voor onze klanten is dit wel heel omslachtig.

Aanbeveling: Noem wel een bedrag voor landelijk vastgestelde tarieven maar vermeld erbij dat hiervoor een landelijk tarief geldt dat leidend is.

Vermenging kosten en legesbaten vallend onder een andere Titel
Voor deze Titel geldt dat het totaal van alle leges die wordt gevraagd niet meer dan 100% mag zijn van de kosten die hiervoor worden gemaakt.

In deze titel zijn artikelen opgenomen waarvan de lasten en baten elders in de begroting staan onder de noemer van een andere titel. Zoals bijvoorbeeld de bouwtekeningen. Deze mogen dus niet worden meegenomen in de bepaling van het kostendekkingspercentage van titel II – Fysieke leefomgeving.

Aparte deelproducten per hoofdstuk
Door voor ieder hoofdstuk een apart deelproduct te maken vergroot je het inzicht in de kosten en opbrengsten voor de leges. Het maakt dan niet uit in welk product of programma dit deelproduct staat omdat de afzonderlijke lasten en baten in beeld zijn.
Wanneer de deelproducten in de begroting worden aangepast aan de hoofdstukken in de legesverordening kan op een dergelijke wijze een goed inzicht ontstaan in alle kosten en baten voor de legesverordening.
Daarnaast ontstaat inzicht in de kosten waarvoor geen leges worden ontvangen en dus door de gemeente uit andere inkomsten worden gedekt.

Aanbeveling: Zorg dat de kosten en legesbaten van de producten in Titel I niet worden verantwoord op deelproducten die in een andere Titel thuishoren. Maak daarvoor per hoofdstuk een apart deelproduct in de begroting.

Uren Centrale Balie
Een groot deel van de kosten die in deze titel zijn opgenomen betreffen uren van de centrale balie en van burgerzaken van de afdeling Publieke Dienstverlening. Het verantwoorden van tijdbesteding van deze afdeling is arbeidsintensief. Wel worden normen gehanteerd voor de tijdbesteding zoals aantal minuten voor een rijbewijs, paspoort etc. Omdat vanuit financiën een richtlijn bestaat dat alle tijd moet worden afgerond op 15 minuten in het registratiesysteem voor het tijdschrijven leidt dit bij

normtijden van bijvoorbeeld drie en vijf minuten tot kleine onnauwkeurigheden per dag. Over het hele jaar leidt dit tot grotere onnauwkeurigheden.

Aanbeveling:
Leg de normtijden voor de werkzaamheden van de medewerkers van de Centrale Balie op een centraal punt schriftelijk vast.
En hanteer die normen ook voor het tijdschrijven zonder af te ronden per 15 minuten.

Kostenverdeling uren
Bij de inrichting van een frontofficie zullen er vermoedelijk nog meer werkzaamheden worden gedaan voor de afdelingen door de Centrale Balie.
Via het kassasysteem van de centrale balie is een goed inzicht te bieden in de producten waar diensten voor worden geleverd.
Voor die producten waar geen leges voor worden gevraagd kunnen aantallen apart worden bijgehouden.

Wanneer van de centrale balie en burgerzaken een kostenplaats wordt gemaakt kan de tijdbesteding vanuit de aantallen en de gehanteerde normen voor de werkzaamheden worden doorbelast aan de diverse producten.
Dit kan bijvoorbeeld per kwartaal worden gedaan maar minimaal op jaarbasis.

Aanbeveling:
Maak van de centrale balie en burgerzaken een kostenplaats zodat ook de diensten voor legesproducten van andere afdelingen en legesproducten uit een andere titel kunnen worden doorbelast. Maak aparte deelproducten voor diensten waar geen leges voor worden gevraagd.

1.1 BURGERLIJKE STAND

Afgerond op € 100

	Kostenberekening legesproducten	Kosten	Leges-opbrengst	Kosten-dekking
1	**Burgerlijke stand**	**47.100**	**64.300**	**137%**
	Begroting 2011	89.800	61.200	**68%**
	Jaarrekening 2011	76.500	63.300	**83%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**13.300**	**-2.100**	

Voor de berekening van het kostendekkingspercentage zijn de kosten voor de huwelijken waar geen leges voor worden gevraagd (de gratis huwelijken) meegenomen. Dit is toegestaan.

Bij de huwelijken op locatie zijn de kosten voor de trouwambtenaren hoger na 18.00 uur. In de leges zit geen verschil.
De leges voor huwelijken in het weekend en op locatie zijn beduidend hoger, ook in vergelijking met de kosten. Is dit in het kader van ontmoedigingsbeleid?
Of willen we juist dat er meer huwelijken worden gesloten in Zandvoort.

In dat geval is het aan te bevelen om de leges voor huwelijken in het weekend op locatie te verlagen en meer in overeenstemming te brengen met de werkelijke kosten. Het verlies aan legesinkomsten bij een tariefverlaging is gering omdat

huwelijken in het weekend weinig voorkomen. Voor de gemeente scheelt dit niet maar het bevordert dat er meer huwelijken in Zandvoort worden gesloten met als gevolg een toename van het aantal bezoekers.

In de kostenberekening Voor trouwen op locatie en in het gemeentehuis kan ook een eigen trouwambtenaar worden meegenomen.
In de kostenberekening zijn echter ook de kosten voor de trouwambtenaar verwerkt. Vroeger werd voor de kosten van de trouwambtenaar apart leges in rekening gebracht. Sinds 2011 gebeurt dit niet meer.
In de legesverordening staat ook dat voor de incidentele benoeming van een trouwambtenaar leges wordt berekend. Geadviseerd wordt dit legesartikel te schrappen omdat anders dubbel wordt betaald wanneer geen gebruik wordt gemaakt van de trouwambtenaar van de gemeente. Het legestarief hiervoor is € 83,50. In 2011 is dit dertien keer voorgekomen.

Aanbeveling:
Verlaag de leges voor huwelijken op locatie op zaterdag van € 1.026,60 naar € 900 en op zondag van € 1.245,70 naar € 1.000.
Schrap artikel 1.1.12 met een legestarief van € 83,50 voor het benoemen van een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand.

In vergelijking met andere gemeenten loopt Zandvoort niet ver uit de pas met de legestarieven. Wel zijn huwelijken in het weekend in Zandvoort duurder dan in Bloemendaal en Haarlemmerliede. Heemstede is het duurst op zon- en feestdagen op locatie.

De tarieven voor de trouwboekjes zijn in Zandvoort laag ten opzichte van de andere GBKZ gemeenten.
Overigens betreft dit alleen de trouwboekjes voor gratis huwelijken. In de legestarieven voor huwelijken is het trouwboekje al meegenomen en wordt automatisch verstekt. Bij de gratis huwelijken kiest men zelf of men een trouwboekje wil.

Aanbeveling:
Verhoog de leges voor de trouwboekjes met € 5 van € 13,60 naar € 18,60.

1.2 REISDOCUMENTEN

De maximale legestarieven voor reisdocumenten zijn wettelijk bepaald. De kosten in Zandvoort zijn ongeveer gelijk aan de legestarieven van de andere GBKZ-gemeenten. De materiële kosten betreffen vooral de afdracht aan het Rijk.

Afgerond op € 100

	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
2	**Reisdocumenten**	**164.000**	**151.500**	**92%**
	Begroting 2011	128.500	134.000	**104%**
	Jaarrekening 2011	147.500	148.800	**101%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**-19.000**	**-14.800**	

Verschillen in kosten door verschillen in het boeken van uren en doordat hierin ook activiteiten zonder leges zijn opgenomen.
Verschil in leges vermoedelijk door correctieboekingen en boekingen in verband met de jaarovergang.

1.3 RIJBEWIJZEN

Voor de rijbewijzen geldt een vastgesteld rijkskostendeel. In 2012 zal waarschijnlijk een maximumtarief gaan gelden voor een standaardaanvraag voor een rijbewijs. De materiële kosten in de kostenberekening betreffen vooral de afdracht aan het Rijk.

	Afgerond op € 100			
	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
3	**Rijbewijzen**	**64.500**	**71.300**	**111%**
	Begroting 2011	70.400	93.200	**132%**
	Jaarrekening 2011	63.000	81.500	**129%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**7.400**	**11.700**	

Het verschil tussen de personele lasten in de kosten is gering. Hier zitten ook werkzaamheden in voor de eigen verklaring waarvoor geen leges door de gemeente wordt gevraagd maar waarin ook (zeer geringe) tijd van medewerkers zit.
Het verschil in de baten komt door de aard van de boekingen waarbij de afdracht aan het rijk apart wordt geboekt. December is daarin nog niet verwerkt. Ook is de afdracht eigen verklaringen hierin meegenomen en de baten die daarvoor worden ontvangen. Deze baten zijn hoger dan de lasten, vermoedelijk wordt dit in latere jaren weer gecorrigeerd.

Aanbeveling:
Maak een apart grootboeknummer voor eigen verklaringen rijbewijzen omdat dit neutraal is. Wel kun je er tijd bijzetten omdat het toch iets van tijd zal kosten.

1.4 VERSTREKKINGEN UIT DE GEMEENTELIJKE BASISADMINISTRATIE PERSOONSGEGEVENS

	Afgerond op € 100			
	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
4	Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	23.000	15.400	**67%**
9	Overige publiekszaken	17.800	13.600	**76%**
	Totaal hoofdstuk 4 en 9	**40.800**	**29.000**	**71%**
	Begroting 2011	158.800	21.100	**13%**
	Jaarrekening 2011	148.900	25.400	**17%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**9.900**	**-4.300**	

Hier worden relatief veel uren van de afdeling Publieke Dienstverlening verantwoord. Dit leidt tot een vertekend beeld voor de kostendekkendheid van de leges.
De lasten en baten van hoofdstuk 9 – overige publiekszaken worden ook op hetzelfde deelproduct verantwoord. Een goed inzicht in de kostendekkendheid is daardoor niet mogelijk.

Voor een verstrekking uit het GBA archief (microfiche) staat in de legesverordening een bedrag per kwartier. In werkelijkheid is de tijdbesteding ca. 24 minuten totaal. Dit omdat ook het uitwerken, verzendklaar maken en het regelen van de betaling erbij komen. Maar voor de leges is alleen het doorzoeken van het GBA bepalend. In de regel wordt altijd het tarief voor een kwartier gerekend, ongeacht de tijdbesteding.
De kosten voor een kwartier zijn € 17,50. In 2012 is het tarief in Zandvoort € 12,10 per kwartier, in Heemstede € 10,50 per kwartier en in Bloemendaal € 20,15. De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft hiervoor geen tarief bepaald. Geadviseerd wordt dit tarief per kwartier te verhogen naar € 17,50. Met daarbij de vermelding dat dit het minimumbedrag is dat altijd in rekening wordt gebracht. En dat het tarief voor ieder volgend kwartier € 17,50 is.

Aanbeveling:
Verhoog de leges per kwartier voor het op verzoek doornemen van de gemeentelijke basisadministratie van € 12.10 naar € 17,50. Hanteer dit als minimumtarief.

Voor Zandvoort stonden hier vroeger ook abonnementen in en leges voor meer inlichtingen. Deze zijn verdwenen in de legesverordening. Bij andere gemeenten staan ze nog wel maar in de modelverordening VNG staat dat er geen tarieven meer zijn opgenomen voor meerdere inlichtingen.

De bevoegdheid tot het heffen van leges is volgens de toelichting geregeld in de Wet gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.
Dit is niet meer opgenomen in onze legesverordening maar wordt nog wel toegepast. Bijvoorbeeld een bedrag van € 2,27 voor verstrekkingen op papier aan afnemers en bijzondere derden. In Heemstede is dit bedrag wel opgenomen.

Dit hoofdstuk is ook moeilijk vergelijkbaar met de andere gemeenten omdat soms alles is opgesomd en soms bijna niets (zoals in Zandvoort). En ook weer op diverse plekken.

1.5 VERSTREKKINGEN UIT HET KIEZERSREGISTER

Dit hoofdstuk is vervallen.
Op grond van de Kieswet (Stb. 1989, 423) is het niet toegestaan inlichtingen over de kiesgerechtigdheid van bepaalde ingezetenen aan derden ter beschikking te stellen. De gemeente kan op grond van artikel D 4 van de Kieswet alleen inlichtingen verstrekken over de kiesgerechtigdheid van de aanvrager zelf. Daarvoor kunnen leges geheven worden.
Alleen de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude past dit toe.

1.6 VERSTREKKINGEN OP GROND VAN DE WET BESCHERMING PERSOONSGEGEVENS

Hiervoor is geen legesartikel opgenomen in Zandvoort.
Een bedrag van € 5 is in bepaalde gevallen toegestaan.
Heemstede vraagt een bedrag van € 5,20 en Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft hier diverse tarieven voor opgenomen.
Het is niet bekend hoe vaak dit voorkomt en of het gewenst is hiervoor leges te heffen. In bepaalde, omschreven gevallen dient de leges ook weer te worden teruggeven.

1.7 BESTUURSSTUKKEN

Hiervoor zijn in Zandvoort geen tarieven (meer) opgenomen.
Mocht dit toch nodig zijn wanneer men hier bovenmatig gebruik van zou maken dan bieden diverse kapstokartikelen de mogelijkheid alsnog leges te heffen.
Het kan ook een beleidskeuze zijn om deze stukken gratis te verstrekken.
Bovendien is in Zandvoort de meeste informatie gratis op internet te vinden.

1.8 VASTGOEDINFORMATIE

	Afgerond op € 100			
	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
8	**Vastgoedinformatie**	**9.400**	**4.000**	**43%**
	Begroting 2011	67.100	300	**0%**
	Jaarrekening 2011	65.200	0,4	**0%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**1.900**	**300**	

Voor deze Titel geldt dat het totaal van de leges binnen deze Titel niet meer dan 100% mag zijn van de kosten die hiervoor worden gemaakt.

Leges voor het kopiëren van bouwtekeningen en dergelijke
In deze titel zijn artikelen opgenomen waarvan de lasten en baten elders in de begroting staan onder de noemer van een andere titel. Zoals bijvoorbeeld de kopieën voor de bouwtekeningen. Deze mogen niet worden meegenomen in de bepaling van het kostendekkingspercentage van titel II – Fysieke leefomgeving.
In de legesverordening zijn de leges voor bouwtekeningen en dergelijke opgenomen onder het hoofdstuk “Vastgoedinformatie” in Titel I.

De leges worden begroot en verantwoord bij de omgevingsvergunning. Hierdoor ontbreekt inzicht in zowel kosten als legesinkomsten voor de kopieën bouwtekeningen en dergelijke.
De kosten voor licentie en onderhoud staan wel op het deelproduct “Vastgoedinformatie” maar de kosten voor het intern en extern kopiëren en de eigen ambtelijke uren staan bij de omgevingsvergunning.

Berekening gemiddeld tarief
Omdat kopieën van bouwtekeningen en dergelijke op het deelproduct omgevingsvergunning worden geboekt is het niet mogelijk apart inzicht te krijgen in

de totale kosten en opbrengsten. Het gedeelte dat binnenkomt via de Centrale balie is wel te zien en ook de aantallen van de opgelegde leges. Dit is niet per tekening uitgesplitst maar alleen per klantafname.
De leges die via GBKZ worden opgelegd zijn niet op individueel niveau te zien en ook niet per groep. In het financiële systeem wordt dit als leges bij bouwvergunningen gezet.
In de begroting is niet traceerbaar wat leges bouwen betreft en wat leges voor bouwtekeningen en dergelijke is.
Wel is dit via een apart bij gehouden administratie te zien maar zowel het bijhouden van de administratie als het daaruit trekken van de juiste informatie is arbeidsintensief. Dit is voor deze rapportage niet gedaan.

Daarom is in het overzicht gewerkt met gemiddelden. De ambtelijke tijd is niet per tekening maar per klantbestelling meegenomen.

Gezien de aard van de werkzaamheden, die niet direct nodig zijn voor het behandelen van de omgevingsvergunning, is het logisch om dit in de legesverordening niet aan te passen en de leges voor kopieerwerk in Titel I te laten.
Het verantwoorden van deze specifieke kosten en opbrengsten moet dan wel apart in beeld komen en blijven.

Aanbeveling: De kosten en legesopbrengsten voor kopieën van bouwtekeningen en dergelijke boeken op het deelproduct Vastgoedinformatie in Titel I en niet onder het deelproduct omgevingsvergunning. Maak hier zo nodig een apart deelproduct voor.

De werkelijk leges voor dit product staan voor het grootste deel verantwoord op het product omgevingsvergunning.
Een goed inzicht in de lasten en baten is daarom niet te geven.
De aantallen per legesregel worden niet apart bijgehouden en ook niet voor welke kopieën wel en geen leges wordt gevraagd.
Omdat met het maken van kopieën voor ons door derden niet alleen die kosten maar ook ambtelijke kosten zijn gemoeid is het tarief hoger dan alleen de kosten van derden. Er worden ook leges berekend naar oppervlakte. De verhouding tussen gemaakte kosten en gevraagd tarief bepalen is niet eenvoudig.

Het percentage kostendekkendheid voor dit hoofdstuk is 29% maar is niet betrouwbaar omdat voor de berekening uitgegaan is van gemiddelden voor zowel leges als kosten.

In vergelijking met andere gemeenten zijn de tarieven in Zandvoort hoog.
Het advies is om deze tarieven niet te verhogen.

1.9 OVERIGE PUBLIEKSZAKEN

De cijfers van dit onderdeel staan opgenomen bij hoofdstuk 4 – verstrekking gegevens GBA.

Er geldt met ingang van 12 oktober 2011 een maximumtarief voor het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn van € 11,50, voor 2012 is dat € 11,80.
Het tarief in Zandvoort was in 2011 € 6,60 en in 2012 is dit € 11,50.
Gezien de kosten hiervoor ligt verhoging van het tarief naar het toegestane maximumtarief van € 11.80 de hand. En dit maximumtarief jaarlijks toe te passen.

> Aanbeveling:
> Verhoog het tarief voor “bewijs van in leven zijn” van € 11,50 naar het maximum toegestane bedrag van € 11,80 (in 2012). En hanteer jaarlijks dit maximumtarief.

1.10 GEMEENTEARCHIEF

Hier worden meestal geen kosten voor gevraagd omdat het in rekening brengen van leges meer kost dan het oplevert. En het komt niet veel voor.

1.11 HUISVESTINGSWET

	Afgerond op € 100			
	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
11	Huisvestingswet	1.200	100	**8%**
12	Leegstandwet	900	400	**44%**
	Totaal hoofdstuk 4 en 9	**2.100**	**500**	**24%**
	Begroting 2011	100.600	6.800	**7%**
	Jaarrekening 2011	104.200	2.200	**2%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**-3.600**	**4.600**	

De huisvestingvergunningen zijn buiten beschouwing gelaten. Dit wordt uitgevoerd door Woonstichting de Key. De gemeente ontvangt een deel van de leges via Woonstichting de Key.

Als je deze kosten en baten inzichtelijk wil houden zul je een splitsing moeten aanbrengen tussen beleid en beheer ofwel kosten waar je wel en geen leges voor mag vragen. Nu ontbreekt de aansluiting in de begroting voor het bepalen van de kostendekkendheid.

De kosten zijn hoog in vergelijking met het legestarief. Dit komt mede doordat deze werkzaamheden niet vaak voorkomen en daardoor geen routinewerk betreffen. Gezien de cijfers van andere gemeenten wordt geadviseerd de tarieven niet te verhogen. Ditzelfde geldt voor het volgende hoofdstuk: leegstandwet.

1.12 LEEGSTANDWET

De lasten en baten zitten in hetzelfde deelproduct als de huisvestingswet.

1.13 GEMEENTEGARANTIE

Niet van toepassing in Zandvoort.

1.14 MARKTSTANDPLAATSEN

In Zandvoort geldt een marktgeldverordening. Het tarief voor het recht om een standplaats in te nemen wordt daarin geregeld (retributie).

1.15 WINKELTIJDENWET

	Afgerond op € 100			
	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
15	**Winkeltijdenwet**	**900**	**200**	**22%**
	Begroting 2011 (zie APV met leges, hoofdstuk 20)	0	0	
	Jaarrekening 2011 (zie APV met leges, hoofdstuk 20)	0	0	
	Verschil begroting en jaarrekening	**0**	**0**	

In 2011 is drie maal een ontheffing winkeltijden verleend.
De lasten noch de baten zijn apart terug te vinden omdat deze in het deelproduct APV met leges zijn ondergebracht.
De kosten zijn relatief hoog. Dit heeft er deels mee te maken dat dit weinig voorkomt en geen routine betreft.
Gezien de tarieven van de andere gemeenten is het advies om deze tarieven niet te verhogen.

Aanbeveling:
Maak voor winkeltijden een apart deelproduct.

1.16 KANSSPELEN

	Afgerond op € 100			
	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
16	**Kansspelen**	**13.000**	**9.900**	**76%**
	Begroting 2011	11.400	24.000	**211%**
	Jaarrekening 2011	5.600	31.700	**566%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**5.800**	**-7.700**	

Voor de aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten gelden maximumtarieven. Omdat de tarieven jaarlijks automatisch worden verhoogd met inflatie zijn ze hoger dan wettelijk toegestaan. Dit verschil neemt jaarlijks toe. De tarieven in Zandvoort zijn te hoog en dienen aangepast te worden. In Zandvoort is vanaf 2012 alleen nog een tarief voor drie jaar opgenomen.

Het toegestane tarief voor een aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten voor één automaat is € 169,50 en voor iedere volgende automaat € 102.
Deze tarieven van Zandvoort zijn € 178,10 en € 107,10. Geadviseerd wordt het tarief voor een automaat voor drie jaar te verlagen met € 8,60 en het tarief voor drie jaar voor iedere volgende automaat te verlagen met € 5,10.

> Aanbeveling:
> Verlaag voor de driejarige aanwezigheidsvergunning voor kansspelautomaten het tarief voor één automaat met € 8,60 en het tarief voor iedere volgende automaat met € 5,10. Hanteer in het vervolg de toegestane maximumtarieven.

Met ingang van 2012 is een nieuw artikel toegevoegd: vergunning voor een speelautomatenhal. Niet geheel duidelijk is waarom dit is opgenomen. Staat ook niet in de modelverordening van de VNG. Er wordt in het toegevoegde artikel verwezen naar de Verordening speelautomatenhallen 2006. Daarin staat dat een aparte vergunning nodig is voor een speelautomatenhal. Maar dat is vooral bedoeld om bepaalde zaken te toetsen. Omdat voor de aanvraag aanwezigheidsvergunning voor kansspelautomaten al een toets wordt gedaan is dit extra regelgeving terwijl we deze juist willen verminderen.
Bovendien is voor een speelautomatenhal al een landelijke vergunning vereist. Geadviseerd wordt dit nieuwe legesartikel te schrappen tenzij blijkt dat dit iets toevoegt aan de bestaande toetsing en uitbreiding van regelgeving in dit geval noodzakelijk is.

> Aanbeveling:
> Schrap artikel 1.16.3, vergunning voor een speelautomatenhal, uit de legesverordening. Of zoek uit of dit nog gewenst is en of de vereisten waaraan moet worden voldaan iets toevoegen aan de reeds gestelde eisen in de aanwezigheidsvergunning.

Het overzicht in de jaarrekening geeft een vertekend beeld omdat leges zijn overgeboekt die in 2009 voor drie jaar zijn betaald. Terwijl dit voor de baten over 2011 niet is overgeboekt.

> Aanbeveling:
> Maak de boekingen voor de driejarige aanwezigheidsvergunning voor kansspelautomaten consequent of begroot vooraf wat de te verwachten inkomsten zijn en neem kleine verschillen in de begroting van de verschillende jaren voor lief.

Voor losse behendigheidsautomaten kunnen geen leges meer worden gevraagd. De begroting is hier niet op aangepast.

Op begrotingsbasis zijn hier alleen uren voor handhaving opgenomen en niet voor vergunningverlening. In de jaarrekening zijn alleen uren van vergunningverlening opgenomen. Deze komen niet overeen met de uren in de kostentoerekening.
Dus: of de uren worden niet goed verantwoord of de aanname in de kostenberekening voor uren is te hoog.

1.17 KINDEROPVANG

Niet meer van toepassing.
Omdat dit hoofdstuk bij de VNG helemaal is vervallen loopt de nummering van de hoofdstukken niet meer gelijk aan die van de modelverordening vanaf dit hoofdstuk tot en met hoofdstuk 20 van deze Titel.

1.18 TELECOMMUNICATIE

	Afgerond op € 100			
	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
18	**Telecommunicatie**	**9.200**	**4.400**	**48%**
	Begroting 2011 (alleen uren bij de kosten)	7.600	1.590	**21%**
	Jaarrekening 2011 (alleen uren bij de kosten)	9.140	3.000	**33%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**-1.540**	**-1.410**	

Niet duidelijk uit de verordening blijkt of bij overleg tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, over een melding voor telecommunicatie, beide tarieven worden toegepast of alleen het tweede tarief voor overleg.
In de kostenberekening is ervan uitgegaan dat bij overleg beide tarieven in rekening worden gebracht en is alleen het overleg als kostencomponent meegenomen in het tweede tarief. Niet bekend is of dit ook in rekening wordt gebracht. In ieder geval niet in 2011. Geadviseerd wordt deze bepaling te schrappen en het eerste tarief te verhogen van € 181,80 naar € 250 zoals Haarlemmerliede en Spaarnwoude hanteert. Dit gezien de te maken kosten en de tarieven van de andere gemeenten.

Aanbeveling:
Verhoog het tarief voor het in behandeling nemen van een melding tot het verkrijgen van instemming voor werkzaamheden telecommunicatie van € 181,80 naar € 250.
Schrap de aparte toeslag voor het voeren van overleg (artikel 1.18.1.3).

1.19 VERKEER EN VERVOER

	Afgerond op € 100			
	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
19	**Verkeer en vervoer**	**42.700**	**18.300**	**43%**
	Begroting 2011	41.400	4.500	**11%**
	Jaarrekening 2011	34.300	9.200	**27%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**7.100**	**-4.700**	

Van dit hoofdstuk zijn de lasten en baten voor begroting en jaarrekening niet goed afzonderlijk te zien want ze staan verspreid op diverse deelproducten.
De kosten die hier staan opgenomen betreffen de kosten voor de gehandicapten parkeervergunning en de aanleg van de gehandicaptenparkeerplaats, exclusief de kosten voor de vervanging van de parkeervergunning. Deze kosten staan op een apart product parkeervergunningen en worden niet als legesinkomsten verantwoord maar als parkeerbelasting. Ook de kosten voor een ontheffing voor artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 zijn hier niet opgenomen.

Elders in deze rapportage wordt dit ook voor andere hoofdstukken opgemerkt.

Ook hier geldt: maak een apart deelproduct voor dit hoofdstuk of een paar maar vermeng dit niet met andere lasten en baten.

In 2012 is een nieuw artikel toegevoegd voor het vervangen van de gehandicaptenparkeerkaart (1.19.5.3) met dezelfde leges die gelden voor de vervanging van een parkeervergunning. Geschat wordt dat ook de kosten hiervoor gelijk zijn.
Voor de begroting 2011 is een berekening gemaakt van de kosten voor de gehandicaptenparkeerkaart. Om de kostendekkendheid te verhogen worden de tarieven in vijf jaar tijd verhoogd. Dit met name om de kosten voor medische advisering over de indicatie te dekken.
Tarieven gehandicaptenparkeerkaart: 2010 - € 44,75; 2011 - € 67,10;
2012 – € 100,70; 2013 - € 150,40; 2014 - € 188,00 en 2015 - € 235,00.

Dit tarief is nog steeds niet 100% kostendekkend. Geadviseerd wordt om in 2015 te beoordelen of een verdere stijging van de tarieven nodig is.

De tarieven voor een vergunning voor de aanleg van een gehandicaptenparkeerplaats zijn niet alleen hoog in vergelijking met de andere GBKZ gemeenten maar ook ten opzichte van gemeenten buiten de regio.
Het gaat niet alleen om ambtelijke uren voor het verlenen van de vergunning maar ook om werkzaamheden en materiaalkosten voor de aanleg van de plaatsen.
Het kostendekkingspercentage in 2011 is iets meer dan 100%.
Voorgesteld wordt op korte termijn een besparing van kosten te realiseren door goedkoper materiaal te gebruiken en de werkzaamheden efficiënter uit te voeren.
De gevonden kostenbesparing kan verwerkt worden in het tarief van 2013.

Aanbeveling:
Realiseer op korte termijn een kostenbesparing in de aanleg van een gehandicaptenparkeerplaats en pas het legestarief voor 2013 daarop aan.

De opbrengsten voor de parkeervergunningen worden geïnd op grond van de Verordening parkeerbelastingen en vallen daardoor niet onder de leges.
De vervanging van de parkeervergunning is geregeld in de legesverordening en valt onder dit hoofdstuk. De leges en de aantallen hiervoor zijn niet apart zichtbaar en alleen te bepalen door handmatige tellingen.

Aanbeveling:
Maak ook voor hoofdstuk 19 een of meerdere aparte deelproducten en zorg dat daar alleen lasten en baten worden geboekt die op dit hoofdstuk betrekking hebben.

1.20 ALGEMEEN

Afgerond op € 100

	Kostenberekening legesproducten	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
20	**Algemeen**	**23.100**	**21.900**	**95%**
	Begroting 2011	305.000	47.400	**16%**
	Jaarrekening 2011	137.200	38.500	**28%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**167.800**	**8.900**	

Bovenstaand overzicht betreft de kosten voor APV met leges.
Dit geeft een vertekend beeld omdat hier ook kosten en legesinkomsten staan van producten die in Titel 3 thuis horen.
Andere legesproducten in dit hoofdstuk staan elders in de begroting zoals kosten voor kopieën en de stickers en vignetten voor vaar- en voertuigen op het strand.

Verwijzing naar de Algemene Plaatselijke verordening (APV) of andere verordening / regeling
In Titel I komen veel zaken voor die de APV betreffen, veelal wordt hiernaar verwezen, soms met vermelding van artikelnummer van de APV, in enkele gevallen zelfs het verkeerde nummer. En soms wordt nergens naar verwezen en is het gissen waarop de vergunning of ontheffingplicht is gebaseerd.

Aanbeveling:
Zet artikelnummers van de APV erbij en controleer dit ook iedere keer als de APV wordt gewijzigd. Zet het er ook bij als een andere verordening of regeling grondslag is voor het legesartikel.

Hantering tarieventabel
Niet altijd wordt het goede legesartikel toegepast, soms wordt het kapstokartikel toegepast terwijl er wel een apart legesartikel bestaat en niet altijd wordt het volledige tarief toegepast wanneer dit bijvoorbeeld uit twee of meer artikelen zou moeten worden samengesteld.

Als medewerkers weten hoe inhoud van de legesverordening in elkaar zit, voor de onderwerpen op de eigen afdeling, en meer bekend zijn met tarieven en legesartikelen bevordert dit een juiste legesoplegging.

Aanbeveling:
Maak een aparte lijst per legesartikel met de verantwoordelijke afdeling/medewerker er achter.

Lasten en baten op de juiste deelproducten
De leges staan verantwoord op een deelproduct leges APV maar hier staan ook andere leges en inkomsten verantwoord.
Ook staan hier leges voor werkzaamheden waarvan de kostendekkendheid afzonderlijk bepaald moet worden zoals voor de vergunning sluitingstijden en de exploitatievergunning die in Titel III thuishoren.

Er is een apart deelproduct gemaakt voor APV zonder leges. Hieruit zou je moeten kunnen zien hoeveel tijd er wordt besteed aan bijvoorbeeld meldingen voorwerpen op en aan de weg (zonder leges) en aan handhaving van APV-onderwerpen.
Maar dit nummer wordt ook gebruikt door handhaving om die werkzaamheden te verantwoorden waar geen apart nummer voor bestaat. Ook als het geen werkzaamheden voor de APV betreft. Dit werkt vertroebeling in de hand.
Beter is het om voor handhaving een apart algemeen nummer te maken en het deelproduct APV zonder leges exclusief voor uren voor APV te gebruiken. Maar hier dus wel die uren van Handhaving op te boeken die APV betreffen.

Aanbeveling:
Boek uren op die producten waar ze horen en maak voor handhaving algemeen een apart deelproduct

Leges afzonderlijke titels
In de deelproducten waarop de leges van dit hoofdstuk staan verantwoord zijn ook legesinkomsten opgenomen voor werkzaamheden waarvan de kostendekkendheid afzonderlijk bepaald moet worden zoals voor de vergunning sluitingstijden en de exploitatievergunning die in Titel III thuishoren.
Hier gelden de eerder genoemde aanbevelingen om de leges per Titel apart in beeld te krijgen en te houden.

Algemeen kapstokartikel
Met ingang van 2012 is een kapstokartikel vervallen voor een beschikking op aanvraag waar niet specifiek stond vermeld voor welke Titel dit gold. Dit werd ook gebruikt als kapstokartikel voor Titel III - Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn. In 2011 is dit artikel in Titel III gebruikt voor vergunningen / ontheffingen waarvoor geen apart legestarief is (zoals voor een vergunning kleine evenementen als melding aanleiding geeft tot vergunningverlening). In 2012 is hiervoor geen enkel artikel meer dat daarvoor gebruikt kan worden.
Niet bekend is waarom dit artikel is vervallen in 2012. Omdat de kostendekkendheid per Titel bepaald moet worden ligt het meer voor de hand in iedere Titel een dergelijk kapstokartikel op te nemen.

Kapstokartikel voor Titel I
Het kapstokartikel dat specifiek voor deze Titel geldt heeft een kostendekkingspercentage van 44%. Het tarief in 2012 is € 73,60.
Geadviseerd wordt dit tarief niet te verhogen. Dit vanuit de aanname dat vergunningen in deze Titel in de regel niet heel complex en arbeidsintensief zijn. Mocht dit artikel gebruikt worden dan betreft het onderwerpen die weinig voorkomen. Als een vergunning vaker voorkomt is het logisch om hiervoor een nieuw artikel op te nemen in de legesverordening en dan een kostenberekening te maken voor die specifieke dienst.
Wel wordt voorgesteld voor 2013 het tarief te stellen op € 75, ongeacht het te hanteren inflatiepercentage. Dit, om dit tarief te laten aansluiten bij andere tarieven in deze Titel.

Aanbeveling: Maak van het tarief voor het kapstokartikel in Titel I een afgerond bedrag van € 75 in 2013 ongeacht de hoogte van het inflatiepercentage.

Wet openbaarheid van bestuur (Wob)
Voor kopieën voor de WOB wordt leges berekend (artikel: 1.20.2.7) van € 0,80 per kopie voor de eerste 5, elke volgende kopie kost € 0,40. In artikel 1.20.2.2.1 staat een tarief voor een kopie op A-4 formaat van € 0,80. Tenzij het elders in de verordening of in een andere wettelijke regeling anders is geregeld.
Voor kopieën in kleur worden de tarieven in dit artikel verhoogd met 50%.
De berekende kosten voor een kopie op A4-formaat zijn € 7. Dit betreft de kosten voor ambtelijke uren voor kopiëren, administratie en betaling. En niet de kosten voor de werkzaamheden zoals het opzoeken, verzamelen en beoordelen op relevantie van de gegevens.

Jurisprudentie
De jurisprudentie is nog in beweging of de, soms aanzienlijke, kosten voor deze werkzaamheden mogen worden meegenomen in de leges. Gegeven is dat andere aanvragers wel leges moeten betalen voor de volledige tijd die aan individuele aanvragen wordt besteed.

Andere aanlevering en werkzaamheden
Ook wordt vaak gevraagd de gegevens aan te leveren op cd of dvd. Hiervoor is geen legestarief bepaald in Zandvoort. De kosten hiervoor kunnen niet worden verhaald.

Leges gemeente Bloemendaal voor Wob verzoeken
De gemeente Bloemendaal heft, naast leges voor papieren kopieën ook leges voor cd of dvd. Bovendien wordt apart leges gevraagd voor de werkzaamheden die, los van het werk voor administratie en maken kopieën, nodig zijn om de kopieën, cd, of dvd te maken. Bloemendaal rekent ook met een maximumbedrag voor de leges.
Voorgesteld wordt de artikelen voor de WOB verzoeken over te nemen van de gemeente Bloemendaal. Bloemendaal rekent voor een kopie op A4 formaat € 0,15 rekent en Zandvoort € 0,80. Ook hanteert Bloemendaal een maximumtarief per rapport.
Voorgesteld wordt voor aanlevering gegevens op dvd of cd een tarief te rekenen van € 15 en voor digitale aanlevering een tarief van € 10.
Daarbovenop een tarief te rekenen van € 12,20 per kwartier, gelijk aan het tarief voor het doorzoeken van het gemeentearchief.

Aanbeveling:
Pas het artikel aan over kopieën in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) met een apart tarief van € 10 voor aanlevering van gegevens digitaal en met een tarief van € 15 voor aanlevering van gegevens op dvd of cd.
Reken daar bovenop een tarief per kwartier voor de werkzaamheden van € 12,20.

Niet gebruikte artikelnummers
In artikel 1.20.3.1 staan leges voor het aanbrengen van aanduidingborden op of aan de weg. Er staat geen verwijzing naar verordening of regeling. Vermoedelijk voor het aanbrengen van reclameborden. Nu voor reclame niet langer een vergunning nodig is in de APV, kan het artikel vervallen. Mocht er alsnog een vergunning nodig zijn in het geval er een gebied wordt aangewezen waar het maken van reclame nodig is, dan kan het kapstokartikel worden gebruikt.
Als het slaat op voorwerpen op of aan de weg, geldt artikel 1.20.5, voorwerpen op of aan de weg (APV artikel 210). Dan is alleen een ontheffing nodig als een melding niet volstaat.

Hetzelfde geldt voor artikel 1.20.8 Het verspreiden van gedrukte stukken, monsters en materiaal voor promotionele doeleinden. In de APV is een ontheffing niet meer nodig tenzij het college gebieden aanwijst waar het verboden is. Voor deze gebieden is dan een ontheffing nodig.

Voor het verkrijgen van een vergunning tot het voortslepen van voorwerpen achter een vaartuig, Artikel 1.20.13, wordt geen aparte leges in rekening gebracht en het komt vrijwel niet voor. Daarom is het advies dit artikel te schrappen en, als het voorkomt, het kapstokartikel te gebruiken.

Voorgesteld wordt bovengenoemde artikelen te schrappen. Het schept verwarring, speelt op het moment niet en bovendien is er een kapstokartikel als basis voor de leges als het toch voorkomt. Bovendien kan vanzelfsprekend alsnog een nieuw artikel aan de leges tarieventabel worden toegevoegd. De legesverordening wordt ieder jaar opnieuw vastgesteld dus de tijd dat een specifiek legesartikel ontbreekt kan nooit langer dan een jaar zijn.

> Aanbeveling:
> Schaf de legesartikelen 1.20.3.1 – aanbrengen richting- en of aanduidingborden, 1.20.8 – het verspreiden van stukken en / of materiaal voor promotionele doeleinden en 1.20.13 – het voortslepen van voorwerpen achter een vaartuig, af.

Ontheffing voor het gebruik van de openbare weg
In de meeste gevallen is voor het hebben van voorwerpen op of aan de weg (APV, Artikel 210) een melding voldoende. Hiervoor kan geen leges worden gevraagd. In sommige gevallen is een ontheffing nodig. Dan zijn extra werkzaamheden nodig.
Het kostendekkingspercentage voor deze vergunningen is 32%. Zelfs wanneer door een efficiencyslag de tijd kan worden gehalveerd, blijft het kostendekkings-percentage laag (62%).
De tarieven van de GBKZ gemeenten zijn: Heemstede: € 64,60 voor vergunning langer dan 6 dagen en € 18,75 voor een vergunning voor ten hoogste zes dagen. Daarnaast heeft Heemstede een apart artikel voor het in behandeling nemen van een verzoek voor het plaatsen van objecten, straatmeubilair etc. in gemeentegrond van € 111,10. In Bloemendaal is het tarief € 39,75, maar alleen in die gevallen wanneer een verkeersbesluit nodig is.
Voorgesteld wordt het tarief voor een ontheffing voor voorwerpen in de openbare ruimte te verhogen van € 55,20 naar € 75, gelijk aan het kapstokartikel in Titel I.

> Aanbeveling:
> Verhoog het tarief voor een ontheffing voor voorwerpen in de openbare ruimte van € 55,20 naar € 75.

Standplaatsvergunning en ventvergunning
Het kostendekkingspercentage voor deze vergunningen is 16%. Als door een efficiencyslag de tijd zou kunnen worden gehalveerd, blijft met 31% het kostendekkingspercentage laag.
De tarieven van de GBKZ gemeenten zijn: Heemstede: € 64,60 voor een standplaats langer dan 6 dagen en € 18,75 voor een standplaats voor ten hoogste zes dagen. Bloemendaal: ventvergunning: € 79,50.
Voorgesteld wordt de tarieven voor een standplaatsvergunning en voor een ventvergunning te verhogen van € 55,20 naar € 75, gelijk aan het kapstokartikel in Titel I.

> Aanbeveling:
> Verhoog de tarieven voor een standplaatsvergunning en voor een ventvergunning te verhogen van € 55,20 naar € 75, gelijk aan het kapstokartikel in Titel I.

Voertuigen en vaartuigen op het strand
Voor de stickers voor boten en vaartuigen en de vignetten voor voertuigen wordt apart leges in rekening gebracht. De kosten hiervoor staan elders in de begroting. Het legesbedrag is voor beiden (vignet en sticker) gelijk. Ditzelfde geldt voor de leges voor voertuigen en vaartuigen op het strand.
Voorgesteld wordt beide zaken in twee artikelen te clusteren.

> Aanbeveling:
> Cluster de artikelen 1.20.9 en 1.20.10 tot een artikel: voertuigen en vaartuigen op het strand en de artikelen 1.2011. en 1.20.12: stickers voor vaartuigen en vignetten voor voertuigen.

Het tarief voor rijden op het strand is in 2012 abusievelijk niet verhoogd. Het tarief voor vaartuigen op het strand wel.
Geadviseerd wordt een inhaalslag te maken voor de inflatiecorrectie in 2012 voor rijden op het strand, die voor 2012 abusievelijk niet is toegepast, zodat de tarieven in 2013 weer gelijk lopen.

Aanbeveling:
Verhoog het tarief voor rijden op het strand in 2013 extra met € 1,60 en daarna met het inflatiepercentage zodat dit tarief in 2013 weer gelijk is aan het legestarief voor vaartuigen op het strand.

2 TITEL 2 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER FYSIEKE LEEFOMGEVING/ OMGEVINGSVERGUNNING

ALGEMENE OPMERKINGEN EN KOSTENDEKKENDHEID VAN DE TOTALE TITEL

In 2010 en 2011 is de legesverordening van de gemeente Zandvoort aangepast aan de modelverordening van de VNG. De toelichting op Titel II – Fysieke leefomgeving is niet overgenomen. In de gemeente Zandvoort ontbreekt de toelichting op Titel II geheel.

Aanbeveling: Neem de toelichting op voor Titel II – fysieke leefomgeving.

Buiten behandeling stellen van aanvragen omgevingsvergunning
In Zandvoort wordt veel tijd besteed aan het compleet maken van de omgevingsvergunning. Indien gegevens ontbreken of de aanvraag niet goed is ingediend kan eenmaal om aanvullende gegevens worden gevraagd. Dit geldt met name voor het tekenwerk van de aanvragen bij de eenvoudige vergunningen, waar we er juist relatief veel van hebben. Deze tekeningen zijn vaak van onvoldoende kwaliteit voor de afhandeling van de vergunningaanvraag.

Als deze gegevens opnieuw niet goed of onvolledig zijn, kan de aanvraag buiten behandeling worden gesteld. Desondanks wordt hier meerdere malen opnieuw naar gevraagd. Dit kost veel extra tijd.

Het nadeel van het buiten behandeling stellen of niet ontvankelijk verklaren van een aanvraag is dat de aanvrager in de meeste gevallen alsnog een nieuwe aanvraag gaat indienen waarvoor opnieuw dezelfde werkzaamheden moeten gebeuren.
Voor het buiten behandeling stellen moet extra actie plaatsvinden.
Vanaf oktober 2010 is uit de legesverordening de bepaling verdwenen dat voor het buiten behandeling stellen van een (bouw)aanvraag restitutie kan worden verleend voor 50% van de leges. De VNG heeft dit niet opgenomen in de model legesverordening. Buiten behandeling stellen is een extra lastenverzwaring voor de aanvrager. Dit maakt dat het buiten behandeling stellen van een aanvraag niet snel gebeurt.

Op dit moment lijkt het vanuit oogpunt van efficiency gewenst om voorzichtig om te gaan met het buiten behandeling stelen van een aanvraag. Geadviseerd wordt om bij te houden in hoe veel gevallen meer tijd nodig is voor de behandeling van een onvolledige aanvraag. En, mocht dit extreem veel extra tijd kosten, dan kan buiten behandeling stellen alsnog gebeuren.

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft hiervoor wel een artikel in de legesverordening met een percentage van 25% teruggave van de leges.
Voorgesteld wordt dit over te nemen in de legesverordening.

Aanbeveling: Neem in de legesverordening een artikel op voor teruggave van 25% van de verschuldigde leges in het geval een aanvraag buiten behandeling wordt gesteld omdat de bescheiden niet voldoen aan de indieningvereisten.

Vereenvoudiging van de tarieventabel
Deze Titel met name is moeilijk leesbaar.
Sommige zaken staan er meerdere keren in (bijvoorbeeld de bepalingen over planologisch strijdig gebruik en voor bijvoorbeeld slopen) steeds met verwijzing naar hetzelfde artikel uit de Wabo maar dan naar andere lidnummers, terwijl de tarieven hetzelfde zijn.
Tenzij de tarieven verschillen (Bloemendaal) kunnen deze artikelen in de tarieventabel geclusterd worden (Haarlemmerliede en Spaarnwoude). Als aparte tarieven gewenst zijn kunnen ze er eenvoudig weer ingezet worden.

Vette kopjes boven de verschillende onderdelen vergroten de leesbaarheid.
Er staan geen kaders om de legesregels en de tarieven in de tarieventabel. Zeker op een computerscherm is moeilijk te zien wat het tarief per regel is.

Aanbeveling; Cluster artikelen uit de tarieventabel met vrijwel hetzelfde onderwerp en hetzelfde tarief. Pas de lay-out aan op leesbaarheid

Voorlopige aanslagen
Bij een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is controle nodig op de hoogte van de bouwsom. Hierdoor is het direct opleggen van de leges complexer waardoor de legesaanslag altijd pas op een later moment kan worden verstuurd.
Een legesaanslag kan maar één keer worden opgelegd. Dit geldt ook voor andere activiteiten en vergunningen in Titel II. Met name als diverse activiteiten worden gecombineerd.
Alternatief is het opleggen van voorlopige aanslagen. De legesverordening dient hierop te worden aangepast omdat dit nog niet geregeld is.

Ook voor vergunningen in andere Titels kan een voorlopige aanslag worden opgelegd wanneer het volledige legesbedrag niet direct bekend is zodat ook in die gevallen direct na het indienen van de aanvraag, de legesaanslag kan wroden opgelegd.

Aanbeveling: Pas de legesverordening aan op de mogelijkheid van het opleggen van voorlopige aanslagen.

Mutaties op kredieten
De kredieten of balansposten voor hele grote projecten zijn in dit onderzoek niet meegenomen. Zowel de kosten als de baten worden apart verantwoord.
Maar bij het afsluiten worden voordelen/nadelen hiervan wel weer op het deelproduct verantwoord. Het inzicht in de reguliere lasten en baten ontbreekt daardoor. Juist om de effecten van grote projecten niet te laten drukken op de reguliere begroting zijn hiervoor kredieten ingesteld.

Aanbeveling: Maak voor overboekingen vanuit kredieten (balansposten) aparte deelproducten zodat reguliere lasten en baten voor de omgevingsvergunning inzichtelijk blijven.

Eerste inspectie en afschouwen
In het kostenoverzicht maakt inspectie tijdens de bouw en voor de gereedmelding een substantieel deel uit van de kosten. Voor overige handhaving mag geen leges worden gevraagd omdat dit toezicht in het algemeen belang is.

Op het deelproduct omgevingsvergunning met leges staat “slechts” € 33.000 doorbelast voor bouwinspectie. Als de uren goed worden verantwoord, wordt meer tijd besteed aan algemene controle en handhaving en het afhandelen van klachten dan aan inspectie en toezicht op de afgegeven vergunningen.
Daarom is het van belang dat ook voor inspectie en handhaving de uren verantwoord worden op die posten waar ze voor gemaakt worden.

Het grootste deel van de uren van vergunningverlening staat op het deelproduct omgevingsvergunning zonder leges.
Omdat dit ook uren betreft van afhandeling bezwaar en beroep is een deel te verklaren maar dan nog lijkt het er op dat de uren niet goed worden verantwoord.

Aanbeveling: Besteed aandacht aan een goede tijdverantwoording voor de uren voor inspectie tijdens de bouw en het afschouwen. Maak onderscheid in uren voor beleid en bezwaar en beroep, zonder leges, en vergunningverlening, met leges. Check periodiek of de doorbelaste tijd overeenkomt met aantallen en de tijd die daar bij hoort.

Investeren in software en digitale afhandeling
Bij bouwen wordt alles apart bijgehouden en kost administratie veel tijd. Dit kan verminderen door in de software te sturen op goede managementrapportages en hierin te regelen dat leges digitaal worden doorgesluisd naar GBKZ.
Er kan dan besparing in tijd komen. Nu is dit nog niet aan de orde omdat goede administratie en dossiervorming belangrijk zijn voor het werkproces.
Op termijn kan hier een flinke besparing in tijd komen.
Het vergunningensysteem wordt ook gebruikt voor vergunningen in andere Titels. Investering in de software leidt daardoor tot een tijdbesparing in alle Titels van de legesverordening.

Dit zelfde geldt voor het helemaal digitaal afhandelen van de omgevingsvergunning. Hiervoor is niet alleen een investering in apparatuur en mogelijk software nodig maar ook een cultuuromslag bij de medewerkers.

Aanbeveling: Investeer fors in aanpassingen van de software en verbetering van de managementrapportages van het vergunningensysteem. Schaf extra hardware aan voor het geheel digitaal kunnen afhandelen van de omgevingsvergunning, met name voor de activiteit bouwen.

Mogelijk wordt binnenkort een aparte legesmodule aangeschaft voor het vergunningensysteem. Daardoor kan het proces voor het opleggen van leges worden versneld en de controle daarop worden vereenvoudigd.

Aanbeveling: De legesmodule voor het vergunningen systeem aanschaffen voor een structurele efficiencyslag op administratie en controle.

Printen digitaal aangeleverde aanvragen
Sinds de invoering van de omgevingsvergunning in 2010 is het mogelijk om aanvragen voor een omgevingsvergunning digitaal in te dienen.

Vervolgens worden de bouwtekeningen geprint bij een extern bedrijf omdat papieren versies nog steeds nodig zijn voor de behandeling van de aanvraag en de gemeente zelf niet over de apparatuur beschikt om deze aanvragen te printen.
Op dit moment is het in Zandvoort nog niet mogelijk een omgevingsvergunning geheel digitaal af te handelen (zie ook hier boven).
Ook wordt een print van de bouwtekening mee gestuurd bij de bouwvergunning naar de aanvrager. Dit, omdat deze tekeningen van stempels worden voorzien waardoor precies kan worden gezien welke bouwtekening bij de vergunning hoort. Logischerwijze zou de door de aanvrager digitaal ingediende bouwtekening al daarvoor moeten kunnen dienen.

Geen leges mogelijk voor extra kosten digitale omgevingsvergunning
Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft vermeld dat we als gemeente verplicht zijn aanvragen digitaal in ontvangst te nemen en dat we de daarvoor administratief en bedrijfsmatig noodzakelijke aanpassingen zoals kosten digitaal verwerken, applicaties, druk- en bindwerk niet zonder expliciet verzoek mogen doorberekenen. Als iemand digitaal een vergunningaanvraag indient en verzoekt om een papieren vergunning blijkt dit dus wel te mogen.

Helaas kunnen wij geen digitale vergunning leveren maar leveren wij wel kosteloos de bouwtekeningen op papier bij de aanvrager aan.
Geadviseerd wordt te onderzoeken of het mogelijk is de vergunningen digitaal aan te leveren bij de aanvrager. Indien deze verzoekt om een papieren versie kunnen leges in rekening worden gebracht.
Nu het Ministerie expliciet heeft geregeld dat aanvragen digitaal kunnen worden aangeleverd moet het juridisch ook mogelijk zijn deze naar de aanvrager toe digitaal af te handelen.

Zoals hiervoor opgenomen wordt ook geadviseerd te investeren in het digitaal afhandelen van aanvragen voor de omgevingsvergunning. Overigens geldt dit ook voor de overige vergunningen.

Voorlopig zal de gemeente de kosten van het printen van de bouwtekeningen niet kunnen verhalen op de aanvrager. Wel zijn hier extra kosten mee gemoeid die niet zijn begroot. Voor 2011 is hiervoor ca. € 3.000 uitgegeven. De verwachting is dat dit in de toekomst meer zal worden.
Interessante vraag is of je deze kosten mee kunt nemen in de berekening voor kostendekkendheid van de leges voor de omgevingsvergunning. Nu deze kostendekkendheid ruim onder de 100% zit is dit op dit moment niet aan de orde.

In de legesverordening van de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude is hiervoor wel een legesartikel opgenomen in Titel II.
Er is ook nog geen jurisprudentie over of hiervoor leges in rekening gebracht mogen worden. Geadviseerd wordt dit artikel niet op te nemen.
Wel kan in de toekomst het legesartikel voor het kopiëren van bouwtekeningen en dergelijke in Titel I worden aangepast op de mogelijkheid van leges als de aanvrager zelf verzoekt om een papieren versie van de aanvraag.

Aanbeveling: Onderzoek of het mogelijk is een digitaal ingediende bouwaanvraag door de aanvrager ook geheel digitaal af te handelen naar de aanvrager.

2.1 BEGRIPSOMSCHRIJVINGEN

Algemeen artikel. Bij alle GBKZ-gemeenten hetzelfde en overgenomen uit modelverordening leges van de VNG.

2.2 VOOROVERLEG/BEOORDELING CONCEPTAANVRAAG

De leges vooroverleg worden terugbetaald als het vooroverleg leidt tot een bouwvergunning. Meestal wordt dit verrekend met de bouwleges.
In 2011 is zeven keer leges voor vooroverleg opgelegd. In vijf gevallen is dit legesbedrag verrekend met de leges voor de omgevingsvergunning.

2.3 OMGEVINGSVERGUNNING

	Afgerond op € 100 *Kostenberekening legesproducten*	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning**	**288.900**	**185.700**	**64%**
	Begroting 2011	555.900	277.800	**50%**
	Jaarrekening 2011	364.200	234.500	**64%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**191.700**	**43.300**	

Voor de omgevingsvergunning worden de kosten en de legesinkomsten uit alle hoofdstukken verantwoord op het deelproduct omgevingsvergunning.
Daarnaast worden hier ook de leges voor kopiëren van bouwtekeningen en bijvoorbeeld de splitsingsvergunning uit Titel 3 geboekt.
De bedragen uit de jaarrekening 2011 zijn hier al gecorrigeerd op overboekingen uit kredieten, voor zover bekend. In de kostenberekening is uitgegaan van de bekende aantallen uit 2011. In de jaarrekening zijn vermoedelijk ook leges opgenomen uit 2010. Dit is niet geheel terug te vinden in de informatie in het financiële systeem. Het verklaart wel mede het verschil tussen de totale opbrengst volgens de kostenberekening en de jaarrekening 2011.

Leges niet apart per hoofdstuk bijhouden
Voor de omgevingsvergunning zitten veel activiteiten in één hoofdstuk.
Het is niet werkbaar om voor iedere activiteit een afzonderlijk deelproduct in te stellen. Ook al omdat vaak enkele en soms meerdere activiteiten binnen een vergunning vallen. Alternatief is in ieder geval de kosten goed in beeld te houden en de aantallen van de diverse legesregels bij te houden en te registreren.

Berekening bij bouwen en brandveiligheid
Voor de kostenberekening is uitgegaan van een gemiddelde tijdbesteding behalve in die gevallen dat de leges hoger worden naarmate de bouwsom hoger of de oppervlakte groter is. Hiervoor zijn aparte berekeningen per tariefdifferentiatie gemaakt. Maar ook daar geldt dat geen vergunningaanvraag hetzelfde is en dus ook de kosten kunnen variëren.
Voor de uren van de administratie geldt dat bij een samenloop van activiteiten niet voor iedere activiteit opnieuw dezelfde uren nodig zijn. Desondanks is overal dezelfde tijdbesteding gehanteerd omdat de berekeningen anders te complex en tijdrovend zouden worden.

Deels wordt dit gecompenseerd door een korting op de leges bij een combinatie van eerdere activiteiten voor de aanvrager.

Aanpassing minimumtarieven per schijf

De leges voor de omgevingsvergunning met de activiteit bouwen zijn gebaseerd op een percentage van de bouwsom. Dit blijft jaarlijks gelijk maar op de minimumbedragen wordt het inflatiepercentage toegepast. Dit is niet juist.
Dit percentage kan jaarlijks gelijk blijven omdat de hoogte van de bouwkosten al aan een inflatiepercentage onderhevig is. Voor iedere schijf geldt dat het percentage afneemt al naar gelang de bouwsom hoger is.
En voor iedere schijf geldt een minimumbedrag. Dit minimumbedrag wordt jaarlijks verhoogd met als gevolg dat het verschil in leges voor de activiteit bouwen bij een bouwsom van € 15.000 (in de ene schijf) en een bouwsom van € 15.001 (in de volgende schijf) jaarlijks bijna verdubbeld.

Bij de vergunningaanvraag voor brandveiligheid bouwwerken gebeurt het omgedraaide. De minimumbedragen worden verhoogd maar de bedragen per m2 niet. Ook hierdoor nemen de verschillen voor een vergunning bij vrijwel hetzelfde oppervak toe.

Aanbeveling:
Verhoog de minimumbedragen niet voor de activiteit bouwen in de omgevingsvergunning waar een vast percentage geldt.
Verhoog de bedragen per m2 voor de activiteit brandveiligheid juist wel.
Maak de minimumbedragen uit de schijven gelijk aan het maximumtarief in de voorgaande schijf en pas op deze bedragen voor de bouwkosten niet meer het inflatiepercentage toe.

Aanpassing hoogte tarieven voor bouwen

In vergelijking met de andere GBKZ gemeenten zijn de tarieven in Zandvoort laag. Dit komt omdat Zandvoort een degressief tarief hanteert, evenals Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Heemstede en Bloemendaal hanteren een vast percentage van respectievelijk 2,5 en 2,97.
Voor de kleinere vergunningen hanteert Zandvoort momenteel een percentage van 2,2%, dit loopt af naar gelang de hoogte van de bouwsom naar 1,4%.
Reden hiervoor is dat er wel meer kosten zijn als de bouwkosten hoger zijn maar dat deze niet recht evenredig toenemen. Met name bij hele grote projecten zouden de leges voor de omgevingsvergunning onevenredig hoog worden.
Voor minder grote projecten geldt dit niet en stijgen de kosten evenredig naarmate de bouwsom hoger is.
Gezien de lage kostendekkendheid voor de activiteit bouwen in de omgevingsvergunning wordt geadviseerd het percentage van de bouwsom waarop het legestarief is gebaseerd, te verhogen naar 2,5%.
Ook kan het aantal schijven in de bouwsom waarbij het percentage lager wordt, sterk worden verminderd.

In Zandvoort geldt een minimumbedrag aan leges van € 251,50. Omgerekend is dit 2,2% van een bouwsom van ca. € 11.400.
Voor een vergunning voor een klein bouwwerk zijn de leges daardoor relatief hoog. Geadviseerd wordt de bouwsom waarop dit minimumbedrag is gebaseerd te verlagen naar een bouwsom van € 5.000.

In 2012 gelden nog de volgende tarieven en schijven in de bouwsom:
2,2 % voor een bouwsom tot € 15.000 met een vast minimumtarief van € 251,50;
€ 335,40 vermeerderd met 2,1 % van de bouwsom van € 15.000 tot € 50.000;
€ 1.105,70 vermeerderd met 2,0 % van de bouwsom van € 50.000 tot € 100.000;
€ 2.153,70 vermeerderd met 1,8 % van de bouwsom van € 100.000 tot € 200.000;
€ 4.040,20 vermeerderd met 1,6 % van de bouwsom van € 200.000 tot € 500.000;
€ 9.070,70 vermeerderd met 1,4 % van de bouwsom boven € 500.000.

Aanbeveling:
Verhoog het percentage van de bouwsom waarop het legestarief is gebaseerd van 2,2% naar 2,5%, verlaag de bouwsom waarop het minimumtarief is gebaseerd van € 11.400 naar € 5.000 en verhoog de bouwkosten per schijf in de bouwsom voor de activiteit bouwen in de omgevingsvergunning als volgt.

- 2,5 % voor een bouwsom tot € 1.000.000 met een vast minimumtarief van € 125;
- € 25.000 vermeerderd met 2,3 % van de bouwsom van € 1.000.000 tot € 5.000.000;
- € 117.000 vermeerderd met 2,0 % van de bouwsom van € 5.000.000 tot € 10.00.000;
- € 217.000 vermeerderd met 1,4 % van de bouwsom boven € 10.000.000.

Als deze tarieven worden aangepast in 2013 is de vergelijking met de tarieven van de omliggende gemeenten (tarieven 2012) als volgt.

Vergelijkende legestarieven in € omgerekend over diverse bouwkosten	Zandvoort huidig tarief 2012	Zandvoort voorstel nieuwe indeling	Heemstede 2012	Bloemendaal 2012	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude 2012
Som bouwkosten € 1.000	252	125	82	126	60
Som bouwkosten € 2.000	252	125	82	126	150
Som bouwkosten € 15.000	330	375	375	446	410
Som bouwkosten € 150.000	3.054	3.750	3.750	4.455	3.110
Som bouwkosten € 350.000	6.440	8.750	8.750	10.395	7.110
Som bouwkosten € 750.000	12.571	18.750	18.750	22.275	15.110
Som bouwkosten € 2.000.000	30.071	48.000	50.000	59.400	40.110
Som bouwkosten € 10.000.000	142.071	217.000	250.000	297.000	200.110
Som bouwkosten € 15.000.000	212.070	287.000	375.000	445.500	300.110

Aanpassing hoogte tarieven voor brandveiligheid
De tarieven voor het in gebruik nemen of gebruiken van bouwwerken in relatie tot brandveiligheid zijn relatief hoog ten opzichte van de kosten maar ook in vergelijking met de andere gemeenten. Zandvoort hanteert hiervoor een basistarief ongeacht het aantal m², daarbovenop komt een extra basistarief voor de m² tot 100 m² en zo verder.

Voorgesteld wordt deze tarieven aan te passen en de systematiek over te nemen van de gemeente Bloemendaal. Bij Heemstede en Haarlemmerliede lopen de basisbedragen uit de pas met de maximumbedragen uit de vorige schijf. Ook bij Bloemendaal is dit het geval maar de verschillen zijn daar minimaal.

Hieronder staan de huidige tarieven van Zandvoort, afgezet tegen de voorgestelde nieuwe tarieven voor 2013. Op deze tarieven dient in de toekomst het inflatiepercentage te worden toegepast op de basisbedragen maar ook op het tarief per m².

Huidig artikel en tarief 2012 Zandvoort		Voorgestelde aanpassing artikel en tarief Zandvoort 2013		
In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid	**Zandvoort 2012**	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid**	**Zandvoort 2013**	**Tarief 2012 Bloemendaal**
Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	€ 449,90	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
Het onder 2.3.5.1 genoemde bedrag wordt (bij onderstaande vloeroppervlaktes) verhoogd met:				
0 – 100 m²	€ 261,00	-tot 100 m2	€ 450,00	€ 435,05
100 – 500 m² vermeerderd met € 2,32 per m² > 100 m²	€ 261,00	-van 100 m2 tot 500 m2, per m2	€ 1,50	€ 1,50
		plus een vast bedrag van	€ 450,00	€ 435,05
500 – 2.000 m² vermeerderd met € 1,29 voor elke m² > 500 m²	€ 1.236,00	-van 500 m2 tot 2.000 m2, per m2	€ 0,80	€ 0,80
		plus een vast bedrag van	€ 1.050,00	€ 1.036,80
2.000 – 5.000 m² vermeerderd met € 0,78 voor elke m² > 2.000 m²	€ 3.269,00	-van 2.000 m2 tot 5.000 m2, per m2	€ 0,50	€ 0,50
		plus een vast bedrag van	€ 2.250,00	€ 2.284,65
5.000 – 50.000 m² vermeerderd met € 0,06 voor elke m² > 5000 m²	€ 5.727,50	-van 5.000 m2 tot 50.000 m2, per m2	€ 0,05	€ 0,05
		plus een vast bedrag van	€ 3.750,00	€ 3.823,15
boven 50.000 m²	€ 8.564,20	-groter dan 50.000 m2	€ 6.000,00	€ 5.874,40

Onderzocht moet worden of de aanvullende passages over wijziging dan wel uitbreiding van een vergunning moeten worden meegenomen zoals de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude die hanteert. Zandvoort heeft die nu niet. En ook de andere gemeenten hebben een dergelijke toevoeging niet opgenomen.

Aanbeveling:
Verlaag de tarieven voor het in gebruik nemen of gebruiken van bouwwerken in relatie tot brandveiligheid. Hanteer hiervoor de systematiek van Bloemendaal met de bedragen volgens bovenstaand overzicht.
Onderzoek of de aanvullende bepalingen van Haarlemmerliede en Spaarnwoude nodig en gewenst zijn.

Welstandscommissie
Bij grotere aanvragen kan een plan meerdere keren in de welstandscommissie komen. Zelfs bij kleinere plannen. Hiervoor zou apart leges in rekening gebracht kunnen worden volgens de verordening maar dat wordt niet toegepast. Daardoor zou je deze kosten feitelijk hoger kunnen meenemen in de kostendekkendheid maar omdat de kosten toch al hoog zijn is dit op dit moment niet aan de orde.

Aanbeveling:
Breng voortaan het opnieuw behandelen van een bouwplan bij de welstands-commissie apart in rekening zoals dit is opgenomen in de legesverordening.

Achteraf ingediende aanvraag
Voor een achteraf ingediende aanvraag mag volgens de huidige legesverordening 25% extra aan leges worden gerekend, bovenop het reguliere legesbedrag voor de omgevingsvergunning. Dit wordt in Zandvoort niet toegepast omdat ambtelijk rekening wordt gehouden met jurisprudentie.

De leidraad stelt nadrukkelijk dat dit mag, niet als strafmaatregel of om de extra kosten te verhalen maar als financiële prikkel om voorafgaand aan het bouwen “netjes” een omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit aan te vragen. Het moet dan wel vastliggen in het beleid. De VNG stelt wel dat dit hooguit 10% mag zijn met een maximum van € 1.000. In onze leges verordening is dit nu 25%. Toepassen van

dit artikel heeft het risico op juridische procedures. Voorgesteld wordt dit in het bouwbeleid op te nemen of hiervoor bijvoorbeeld een apart raadsbesluit te nemen.

Aanbeveling:
Pas het bestaande legesartikel artikel toe voor een achteraf ingediende aanvraag omgevingsvergunning. Pas de legesverordening aan met een toeslag van 10% op de leges voor de omgevingsvergunning (is nu 25%) met een maximum van € 1.000. En leg dit vast in het (bouw)beleid.

Aanlegactiviteiten
Het kostendekkingspercentage voor de activiteit aanleg is 22%. De tarieven van de andere GBKZ gemeenten zijn gelijk of lager. Over het algemeen zijn dit aanvragen waar veel werk aan vastzit. Het betreft hier geen bouwwerk.
Voorgesteld wordt het tarief te verhogen van € 335,40 naar € 600 en te onderzoeken of voor deze activiteit een andere systematiek mogelijk is zoals aanknopen bij omvang of aanlegkosten. Na verhoging van het tarief wordt het kostendekkingspercentage 41%.

Aanbeveling:
Verhoog het tarief voor de activiteit aanleg in de omgevingsvergunning van € 335,40 naar € 600. Onderzoek of voor deze activiteit een andere systematiek mogelijk is zoals aanknopen bij oppervlakte of aanlegkosten.

Planologisch strijdig gebruik
Bij planologisch strijdig gebruik staan diverse artikelen met dezelfde bedragen.
Als de tarieven hetzelfde zijn kunnen deze passages geclusterd worden.
De kosten zijn hoger dan de tarieven. De hoogte van de kosten betreft een gemiddelde. In verhouding lijkt het tarief laag.

Het tarief zonder meer verhogen betekent dat voor kleine bouwaanvragen de kosten te hoog worden in verhouding met de werkzaamheden. Daarom wordt voorgesteld voor de artikelen 2.3.3.5, projecten van provinciaal belang en 2.3.3.6, projecten van nationaal belang, als uitgangspunt de systematiek en het percentage van de gemeente Heemstede over te nemen.
Hierbij worden kosten hoger naar gelang de werkzaamheden toenemen.
Geadviseerd wordt een maximumbedrag te hanteren omdat de kosten bij grote project onaanvaardbaar hoog worden.

Voor de leges voor een afwijking van het bestemmingsplan of de beheersverordening (buitenplanse afwijking) lijkt verhoging van het tarief van € 5.240,10 naar € 7.000 realistisch.
Verder onderzoek naar de maximale kosten en de verdere inrichting en tariefstelling is nodig.

Aanbeveling:
Verhoog het tarief voor een afwijking van het bestemmingsplan of de beheersverordening (buitenplanse afwijking) van € 5.240,10 naar € 7.000. Onderzoek de mogelijkheden tot aanpassing van de tarieven en systematiek voor planologisch strijdig gebruik voor de overige bepalingen. Neem voor projecten van provinciaal en nationaal belang de systematiek en tarieven van de gemeente Heemstede als uitgangspunt.

Activiteit slopen
Met ingang van 1 april 2012 is er, op grond van het Bouwbesluit 2012, geen vergunning meer nodig voor slopen.
Dit met uitzondering van monumenten, beschermd stads- en dorpsgezicht en indien de sloop is bepaald in het bestemmingsplan.
In de legesverordening is hier al rekening mee gehouden en is een tarief voor een sloopmelding opgenomen. Naar nu blijkt is het ook bij slopen niet toegestaan leges te vragen voor een melding, ook niet als het bevoegd gezag nadere voorschriften oplegt. Volgens de brief van de VNG (ECGF/U201200164) is er geen sprake is van dienstverlening.

In enkele gevallen, zoals bij monumenten, blijft een vergunning verplicht.
Als er asbest zit wordt een aanvullend legestarief gevraagd. Voorgesteld wordt geen aparte leges meer te vragen voor asbest om de tarieventabel te vereenvoudigen.
De hoogte van de sloopkosten is bepalend voor het tarief. Voor de vergunningaanvraag is het niet nodig de sloopkosten te vermelden. Daar moet altijd apart om gevraagd worden. Het advies is om een vast tarief te maken onafhankelijk van de sloopkosten. Dit vanuit beleidsoogpunt: bevorderd moet worden dat men altijd meldt dat er sprake is van asbest.

Gezien de verhouding kosten / leges wordt voorgesteld het tarief te verhogen van € 167,70 naar € 300. Dit is nu het minimumtarief voor 1% van de sloopkosten met een maximum van € 503,10. Daarbovenop geldt nu een toeslag voor asbest van € 48,20. Als dit een vast tarief wordt van € 300 komt de kostendekkendheid neer op 58% (Nu: 31%).

Aanbeveling:
Maak één tarief voor de sloopvergunning ongeacht of er wel of geen asbest zit. Verhoog het minimumtarief van € 167,70 (€ 215,90 inclusief asbest) naar een vast tarief van € 300 en maak geen onderscheid in asbest of hogere sloopkosten.
Schrap de artikelen in de legesverordening die niet meer van toepassing zijn voor slopen en de afzonderlijke artikelen voor asbest. Cluster de overblijvende artikelen in één artikel.

Aanleggen of veranderen weg
Het kostendekkingspercentage is 12%. Voorgesteld wordt het tarief te verhogen van € 167,70 naar € 600. Dit is meer in overeenstemming met de tarieven van de andere GBKZ gemeenten. Aanvragen voor het aanleggen of veranderen van een weg komen in Zandvoort niet veel voor. Het kostendekkingspercentage na aanpassing wordt 45%.

Aanbeveling:
Verhoog het tarief voor de activiteit aanleggen of veranderen van een weg in de omgevingsvergunning van € 167,70 naar € 600.

Uitweg / inrit
Het kostendekkingspercentage is 36%. Voorgesteld wordt het tarief te verhogen van € 258,40 naar € 600. Het kostendekkingspercentage wordt dan 87%.

Aanbeveling:
Verhoog het tarief voor de activiteit uitweg/inrit in de omgevingsvergunning van € 258,40 naar € 600.

Kappen of het vellen van een houtopstand
Het behandelen van een kapvergunning kost de gemeente gemiddeld ca. € 475. Het legestarief is € 53,60. Het kostendekkingspercentage is 11%. De tarieven van de omliggende gemeenten variëren van € 25 tot € 78,15.
Als er meer bomen worden gekapt zijn meer werkzaamheden nodig omdat de behandeling complexer wordt.
Heemstede hanteert een toeslag voor elke boom boven het aantal van vier met een doorsnede van 20 centimeter of meer.
Voorgesteld wordt het tarief voor de kapvergunning te verhogen van € 55,20 naar € 75 met een toeslag van € 5 voor elke boom boven het aantal van vier met een doorsnede van 20 centimeter of meer.
Geadviseerd wordt wel een maximumtarief in te stellen van € 500.

Aanbeveling:
Verhoog de leges voor een kapvergunning van € 55,20 naar € 75 met een toeslag van € 5 voor elke boom boven het aantal van vier met een doorsnede van 20 centimeter of meer. En een maximumtarief van € 500.

Projecten of handelingen in het kader van de natuurbeschermingswet, en handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet
Het kostendekkingspercentage is 16%. Voorgesteld wordt het tarief te verhogen van € 335,40 naar € 1.500. Het kostendekkingspercentage wordt dan 74%.

Aanbeveling:
Verhoog de tarieven voor de omgevingsvergunning voor projecten of handelingen in het kader van de natuurbeschermingswet, en handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet van € 335,40 naar € 1.500.

Opstelling begroting basis voor de leges bij advieskosten
In de legesverordening staat diverse malen dat vooraf een begroting wordt opgesteld om de kosten in rekening te brengen. Zoals bijvoorbeeld voor advies van de provincie. Dit wordt niet toegepast in Zandvoort.
Het is ook lastig omdat je dit gelijk moet doen bij het indienen van de aanvraag.
Het is dus beter om hier vaste bedragen van te maken. Dan krijg je mogelijk niet alle kosten vergoed maar in ieder geval een deel. Nu wordt er geen leges gevraagd.
Het is aan te raden vaste bedragen op te nemen. Dit vaste tarief dient nog berekend en bepaald te worden. Geadviseerd wordt deze vaste tarieven dan ook consequent toe te passen.

Aanbeveling:
Neem voor advieskosten en dergelijke voor de omgevingsvergunning vaste bedragen op. Bepaal hiervoor nog een tarief en pas dit artikel voortaan toe.

Verklaring van geen bedenkingen
Voor een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad kunnen leges in rekening worden gebracht. Dit artikel uit de legesverordening van Zandvoort wordt momenteel niet toegepast. De leges worden dus niet in rekening gebracht bij de aanvrager.
Gezien de hoogte van de te maken kosten (ca. € 3.000) is verhoging van de leges van € 419,20 naar een tarief van € 600 niet onredelijk. Heemstede en Haarlemmerliede en Spaarnwoude hanteren een tarief van respectievelijk € 465 en € 500.

> Aanbeveling:
> Maak gebruik van het legesartikel voor een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad en verhoog de leges van € 419,20 naar € 600. En pas dit artikel voortaan toe.

Voor een verklaring van geen bedenkingen van een ander bestuursorgaan kan apart leges worden gevraagd mits vooraf een begroting wordt overlegd.
Overigens meldt de VNG daarover in de toelichting van de model verordening leges dat de provincie hiervoor geen tarief in rekening brengt omdat hiervoor al elders rijksbijdragen worden gegeven.

> Aanbeveling:
> Zoek juridisch uit of voor een ontvankelijkheidverklaring van een ander bestuursorgaan apart leges kan worden berekend, zo ja, neem een vast bedrag op aan leges of schrap het artikel.

2.4 VERMINDERING

Hierop zijn geen aparte berekeningen uitgevoerd.
Vergeleken met de andere GBKZ-gemeenten lijkt Zandvoort ook hier voordeliger voor de aanvrager. Heemstede en Bloemendaal geven geen vermindering, Haarlemmerliede en Spaarnwoude wel.
De vermindering wordt toegepast als in de omgevingsvergunning sprake is van meerdere activiteiten. Dit lijkt ook reëel omdat sommige handelingen niet opnieuw voor iedere activiteit verricht worden. Voorgesteld wordt om bij 10 tot 15 activiteiten de vermindering te verlagen van 4 naar 3% zoals dit ook bij Haarlemmerliede en Spaarnwoude geldt.

> Aanbeveling:
> Verlaag de vermindering van de leges van 4 naar 3% bij een aanvraag voor 10 tot 15 activiteiten binnen één omgevingsvergunning.

2.5 TERUGGAAF

Alle gemeenten hebben hier een regeling voor. De percentages wisselen.
Bloemendaal heeft een uitgebreide omschrijving over teruggave.

2.6 INTREKKING OMGEVINGSVERGUNNING IS NIET VAN TOEPASSING

Zandvoort heeft een dergelijke bepaling niet. Het gaat om het intrekken van de vergunning op verzoek van de aanvrager. Er wordt dan apart leges in rekening gebracht voor de afhandeling van dit verzoek.
Omdat de aanvrager al leges betaald voor het indienen van de aanvraag lijkt het dubbelop om nog eens leges te vragen de administratieve handeling voor het intrekken van deze aanvraag.

2.7 WIJZIGING OMGEVINGSVERGUNNING ALS GEVOLG VAN WIJZIGING PROJECT

Dit wordt weinig toegepast in Zandvoort.

Evenals andere artikelen uit de legesverordening.
Het lijkt er op dat wijzigingen in de omgevingsvergunning wel plaatsvinden maar dat daar niet apart leges voor in rekening wordt gebracht.
Voorgesteld wordt dit artikel voortaan toe te passen.

Aanbeveling: Pas voortaan artikel 2.7 – wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project, altijd toe.

2.8 BESTEMMINGSWIJZIGINGEN ZONDER ACTIVITEITEN

Dit hoofdstuk heeft betrekking op het op aanvraag vaststellen of herzien van een bestemmingsplan en het op verzoek wijzigen van een bestemmingsplan.
De Wabo bevat hierover geen bepalingen. Omdat deze aanvragen wel verband houden met de fysieke leefomgeving en mogelijk aanstaande activiteiten, zijn ze in Titel II opgenomen.

Als een nieuw bestemmingsplan moet worden opgesteld kost dit altijd veel ambtelijke uren. Dit nog los van wat het opstellen van het plan zelf kost door een externe. Ook hiervoor is niets geregeld in de legesverordening.
Het legesbedrag hier is te laag in verhouding tot de te maken kosten. Vergelijk Bloemendaal waar € 8.000 wordt gevraagd. Wel gelden er specifieke voorwaarden aan het vragen van leges zoals dat een bestemmingsplan niet ouder dan tien jaar mag zijn en dergelijke.

Aanbeveling: Verhoog de leges voor het opstellen van een bestemmingsplan naar minimaal € 8.000. En bekijk de voorwaarden nog eens op juridische aspecten. Regel in de legesverordening of elders ook iets voor eventuele vergoeding aan derden bij het opmaken van een bestemmingsplan door een derde.

2.9 SLOOPMELDING

Dit artikel kan vervallen omdat voor een sloopmelding geen leges meer kan worden gevraagd.

2.10 IN DEZE TITEL NIET BENOEMDE BESCHIKKING

Dit is een kapstokartikel dat nodig is als er een aanvraag komt en er niets over in de legesverordening staat. Dit bedrag lijkt niet reëel. Voor vergunningen in de fysieke leefomgeving zal in de regel minimaal twee uur nodig zijn. Daarnaast de materiële kosten voor publicatie en inning van de leges door GBKZ. Zie ook de tarieven van de andere gemeenten.

Aanbeveling: Verhoog de leges voor het kapstokartikel in Titel II van € 107,30 naar € 160.

3 TITEL 3 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER EUROPESE DIENSTENRICHTLIJN

Voorgeschreven is dat voor alle hoofdstukken in Titel III apart een kostenonderbouwing voor de leges nodig is.

Dit is op dit moment niet mogelijk omdat de kosten van een deel van de vergunningen in deelproducten zijn ondergebracht waar ook werkzaamheden voor Titel I staan. De leges en de kosten zijn hier niet onderling zichtbaar.

Zo worden uren voor drank- en horeca verantwoord op een apart product drank- en horeca. Uren voor de exploitatievergunning en verruiming openingstijden staan op het product vergunningen APV zonder leges. Hier worden ook andere kosten en leges op verantwoord.

Dit geeft ook een vertekend beeld omdat de werkzaamheden vaak gecombineerd worden voor bijvoorbeeld de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob).

Om inzicht te krijgen in de kosten versus leges is het logischer om in de begroting ook dat onderscheid te maken.

Aanbeveling:
Richt de begroting in op de hoofdstukken uit Titel III in de legesverordening.

Grootboeknummer voor APV vergunningen zonder leges heet nu nog handhaving algemeen. Dit leidt tot onduidelijkheid omdat ook de vergunningverleners hierop boeken (bijvoorbeeld voor meldingen, daar kan geen leges voor worden gevraagd).

Aanbeveling:
Maak specifieker in de deelproducten waar het om gaat als het leges betreft en maak een apart deelproduct voor handhaving voor die zaken waar nu geen apart deelproduct voor is.

3.1 HORECA

	Afgerond op € 100 *Kostenberekening legesproducten*	**Kosten**	**Leges-opbrengst**	**Kosten-dekking**
1	**Horeca**	**53.600**	**24.200**	**45%**
	Begroting 2011	149.500	8.000	**5%**
	Jaarrekening 2011	120.400	8.100	**7%**
	Verschil begroting en jaarrekening	**29.100**	**-100**	

De cijfers uit begroting en jaarrekening geven een vertekend beeld. En deel van de kosten en leges staat verantwoord in het product APV met leges.
De kosten betreffen allemaal personele uren. Dit staat niet in verhouding tot de uren zoals die zijn opgenomen in de kostenberekening.
Dit is een aandachtspunt voor de komende jaren.

Toets Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob)
Het vragen van landelijk advies in het kader van de Bibob procedure komt in Zandvoort nog weinig voor. Hiervoor is wel een budget opgenomen in de begroting. In de gemeente Bloemendaal wordt hiervoor apart leges in rekening gebracht. Ook voor de eigen toetsing in het kader van Bibob wordt in Bloemendaal apart leges gerekend.
In Zandvoort wordt extra getoetst als het korte vragenformulier daar aanleiding toe geeft. Voorgesteld wordt in beide gevallen de legesbepalingen van Bloemendaal over te nemen met voor de eigen uitgebreide toets een tarief van € 450 en voor de landelijke toets een tarief van € 550. Het budget hiervoor in de begroting kan vrijvallen.

Wel is het van belang dit in de toelichting en informatiefolder te vermelden zodat de aanvrager altijd vooraf weet dat een dergelijk onderzoek kan volgen waarvoor extra leges in rekening worden gebracht.

Aanbeveling:
Neem in het hoofdstuk horeca een apart artikel op met een vast legesbedrag van € 450 voor de eigen gemeentelijke uitgebreide toets in het kader van Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob). Neem ook een artikel op voor de adviesaanvraag bij het landelijk bureau Bibob met een legestarief van € 550.
Meldt dit in aanvraag formulieren en toelichtingen zodat de aanvrager vooraf hiervan op de hoogte is.

In vergelijking met de kosten zijn de leges voor de drank- en horecavergunning laag. Het tarief in Zandvoort is ook lager dan dat van de andere GBKZ gemeenten. Het tarief voor een wijziging van de leidinggevenden in 2012 is € 115,60.
De andere gemeenten hebben hiervoor geen tarief. Mogelijk geven zij een heel nieuwe vergunning af zodat opnieuw het volledige tarief in rekening wordt gebracht. Als dit zo is, is Zandvoort ook hierin goedkoper.
Geadviseerd wordt het tarief voor de drank- en horecavergunning te verhogen van € 210,10 naar € 740. Huidig kostendekkingspercentage: 21%.
Kostendekkingspercentage na verhoging: 75%.
Door besparing van kosten dient in de toekomst een kostendekkingspercentage van 100% gerealiseerd te worden.

Aanbeveling:
Verhoog het tarief voor de drank- en horecavergunning van € 210,10 naar € 740.

3.2 ORGANISEREN EVENEMENTEN OF MARKTEN

	Afgerond op € 100 *Kostenberekening legesproducten*	Kosten	Leges-opbrengst	Kosten-dekking
2	**Organiseren evenementen of markten**	**7.000**	**1.900**	**27%**
	Begroting 2011 (zie APV met leges, hoofdstuk 20)	0	0	
	Jaarrekening 2011 (zie APV met leges, hoofdstuk 20)	0	0	
	Verschil begroting en jaarrekening	**0**	**0**	

De kostendekkendheid is laag. En ook de tarieven zijn laag in vergelijking met de gemeente Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

Kosten GHOR
Er wordt vanaf 2012 een apart tarief gevraagd aan de gemeenten door de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) voor de advisering bij evenementen met verzwarende omstandigheden.
Niet duidelijk is of hier in de tarieven van Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude al rekening mee is gehouden.
Heemstede heeft hiervoor wel een artikel opgenomen met als vermelding dat het tarief van de vergunning kan worden verhoogd met de kosten van de GHOR.
Volgens de leidraad moet de aanvrager vooraf bekend zijn met de hoogte van de lege. Dit kan worden ondervangen door voorafgaand aan de behandeling een begroting van deze kosten te sturen.

Verhoging tarieven
Op grond van de kostenberekening zouden de huidige tarieven verhoogd kunnen worden. Dit nog los van de advieskosten die de GHOR vanaf 2012 doorbelast aan de gemeenten. Deze kunnen ook beschouwd worden als kosten in het algemeen belang. De vraag is dan of deze kosten wel doorbelast moeten worden aan de organisatoren van de evenementen.

Indien de kosten van de GHOR en de huidige kosten voor de werkzaamheden van de organisatie geheel worden doorbelast leidt dit tot een grote tariefverhoging. Omdat dit ook een beleidskeuze betreft: namelijk 100% kostendekkendheid nastreven versus het stimuleren van evenementen in Zandvoort is er nader onderzoek nodig voor het bepalen van een reëel en aanvaardbaar tarief.

Aanbeveling:
Onderzoek wat een aanvaardbare hoogte van het legestarief is voor de vergunning voor evenementen om de kosten te dekken. Beoordeel of het gewenst is de kosten van advisering in het kader van veiligheid door de GHOR aan de organisatoren van evenementen door te belasten via de legestarieven.

Criteria evenementen
In de legesverordening van Zandvoort ontbreken criteria wanneer sprake is van een groot of een middelgroot evenement. Ook in de APV staan deze criteria niet. Deze criteria zijn wel te vinden in de door de burgemeester vastgestelde nota Evenementenbeleid 2006. Maar ook een verwijzing naar deze nota ontbreekt zowel in de APV als in de legesverordening.

Een verwijzing naar een andere nota blijft weinig klantvriendelijk. Daarom is vermelding van de geldende criteria in de legesverordening aan te raden.
Dit hebben zowel Bloemendaal als Haarlemmerliede en Spaarnwoude beiden opgenomen. De artikelen in de legesverordening van Bloemendaal sluiten het meest aan bij de criteria die in Zandvoort gelden. In Haarlemmerliede en Spaarnwoude is een grotere differentiatie in bezoekersaantallen.
Ook staat daar als criterium het al dan niet heffen van entree.
Ook de GHOR hanteert voor de toerekening van de advieskosten criteria.

Geadviseerd wordt een combinatie van deze criteria te kiezen en af te stemmen op de Zandvoortse situatie.

Aanbeveling: Neem criteria op voor de indeling van evenementen naar groot en middelgroot zoals verzwarende omstandigheden, aantal bezoekers en geluid.

Legesvrijstelling evenementen
Voor sommige evenementen wordt geen leges in rekening gebracht op grond van de vrijstellingsbepaling in de legesverordening.

Artikel 5, lid f.
vergunningen, verleend aan maatschappelijke instellingen of natuurlijke personen die zonder winstbejag een liefdadig, sociaal-cultureel of maatschappelijk doel nastreven en die een activiteit organiseren welke zich verhoudt tot de doelstelling van die instelling dan wel personen. Betreffende instellingen dienen grotendeels of geheel te bestaan uit leden, ingezetenen van de gemeente Zandvoort, resp. de personen dienen ingezetenen van de gemeente Zandvoort te zijn. De te organiseren activiteit dient geheel in handen van vrijwilligers te zijn;

Dit artikel wordt toegepast en niet duidelijk is of dit altijd terecht is.
In het geval van vrijstelling wordt in de regel automatisch ook geen precario geheven. Bij navraag bij de medewerkers wordt verwezen naar afspraken die in het verleden zijn gemaakt. De laatste zin "*De te organiseren activiteit dient geheel in handen van vrijwilligers te zijn"* is onjuist.
Het gaat om de aard van de instelling en die van de activiteit die wordt georganiseerd bij het bepalen van een eventuele vrijstelling voor leges en niet om de mensen die de activiteit organiseren.
Deze zin kan geschrapt worden uit de legesverordening.

Aanbeveling: Leg de regels over vrijstelling van leges bij evenementen en dergelijke vast in beleidsregels of nadere regelgeving van het college zodat onduidelijkheid hierover wordt weggenomen. Of actualiseer eventueel bestaande regels hiervoor. Schrap de laatste zin in artikel 5, lid f uit de legesverordening.

Leges vergunning voor kleine evenementen
Als een melding voor een klein evenement niet volstaat en er moet alsnog een vergunning komen is daarvoor geen legesbedrag opgenomen. Dat betekent dat geen leges kan worden gevraagd voor een vergunning voor een klein evenement.

In Titel III staat wel een algemene aanduiding voor leges voor niet in de titel genoemde zaken maar daar staat geen tarief bij.
In 2011 stond in Titel I een algemeen kapstokartikel voor de hele legesverordening maar die is verdwenen in 2012.
In 2010 was het tarief voor een vergunning voor een klein evenement € 52,60. Niet duidelijk is waarom dit artikel is verdwenen terwijl de vergunningplicht nog bestaat als niet wordt voldaan aan de voorwaarden voor een melding.
Gemeente Heemstede heeft wel een legesbedrag voor kleine evenementen waar toch een vergunning nodig is. Ook in Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude wordt leges gevraagd voor kleine evenementen.
Geadviseerd wordt voor een vergunning voor kleine evenementen een legestarief op te nemen van € 100, gebaseerd op ca. één uur tijdbesteding.
Dit geldt alleen als een vergunning nodig is als niet wordt voldaan aan de voorwaarden voor een melding.

Aanbeveling: Neem een artikel op voor een vergunning voor kleine evenementen met een tarief van € 100. “Oude” gehanteerde kapstokartikel in Titel I in 2011 was € 51. In 2010 was het tarief voor een vergunning klein evenement € 52,60.

3.3 PROSTITUTIEBEDRIJVEN

Een kostenberekening hiervoor is niet gemaakt. Tot nu toe is dit niet voorgekomen in Zandvoort dus ook geen ervaringscijfers bekend.

3.4 SPLITSINGSVERGUNNING WOONRUIMTE

Het kostendekkingspercentage is 59%.
De werkzaamheden zijn arbeidsintensief maar het komt niet veel voor (drie keer in 2011).
Een vergelijking met de andere GBKZ-gemeenten geeft geen aanleiding het tarief te verhogen.

3.5 LEEFMILIEUVERORDENING

N.v.t.
Zandvoort heeft geen leefmilieuverordening.

3.6 BRANDBEVEILIGINGSVERORDENING

Zal binnenkort vervallen.

3.7 IN DEZE TITEL NIET BENOEMDE VERGUNNING, ONTHEFFING OF ANDERE BESCHIKKING

Er is geen algemeen artikel voor zaken die niet zijn genoemd zoals dit bij andere titels wel het geval is. In titel I was een artikel dat daarvoor werd gebruikt maar dit is met ingang van 2012 vervallen.
Het opnieuw invoeren van een kapstokartikel in Titel III ligt voor de hand.

Voor het opstellen van een vergunning, ontheffing of andere beschikking in deze Titel is een minimale tijdbesteding van één uur reëel. Daarbovenop komen de kosten voor publicatie en legesoplegging. Geadviseerd wordt dit tarief opnieuw in te voeren en met een tarief van € 100, gebaseerd op ca. één uur tijdbesteding.

Aanbeveling: Neem opnieuw een kapstokartikel op in Titel III met een legestarief van € 100.

4 SAMENVATTENDE CONCLUSIE, AANBEVELINGEN EN VOORSTELLEN TARIEFAANPASSING

4.1 CONCLUSIE

De conclusie is dat veel al goed is geregeld in Zandvoort wat betreft de legesverordening. Er wordt onderscheid gemaakt in producten met en zonder leges in de begroting, de inhoud van de legesverordening wordt jaarlijks getoetst en het kostendekkingpercentage is niet hoger dan toegestaan.

Het kan wel beter en efficiënter door aanpassingen in de processen, software en managementrapportages en de indeling van de begroting.
Het systematisch bijhouden van gegevens verhoogt de betrouwbaarheid van de cijfers.
Meer aandacht voor de jaarlijks aan te passen legesverordening kan leiden tot een groter inzicht in de bepalingen en tarieven in de legesverordening.
Maar ook, en vooral, voor meer duidelijkheid in de tariefopbouw voor de aanvrager van de diensten van de gemeente: de gemeente Zandvoort is transparant in de vergoeding voor de geleverde diensten.

Aantallen
Wat ontbreekt is het systematisch en centraal bijhouden van de aantallen per afzonderlijk legesartikel. De aantallen op hoofdlijnen zijn wel op de afdelingen bekend maar worden niet in detail direct vastgelegd. Het achteraf bepalen van aantallen kost veel tijd.
Aantallen zijn alleen te herleiden als steeds dezelfde omschrijving wordt gebruikt in computerprogramma's en bestanden. Als dit niet gebeurt is het bijna onmogelijk om hier naderhand nog inzicht in te krijgen.

Het bijhouden van aantallen voor diensten waar geen leges voor wordt gevraagd draagt bij aan een beter inzicht. De kosten hiervoor kunnen worden meegenomen voor de berekening van de kostendekkende leges. Denk aan gratis huwelijken en aan evenementen waar geen leges voor wordt gevraagd vanwege de vrijstellingregeling.
Ook voor werkzaamheden waar juist geen legesheffing is toegestaan zoals meldingen en handhaving in het algemeen belang, is het bijhouden van aantallen aan te bevelen.

Indeling begroting
De leges en de kosten zijn niet altijd herleidbaar tot de hoofdstukken uit de legesverordening. De begroting is hier niet op ingedeeld.
Zelfs op Titelniveau zijn lasten en baten niet te herleiden.
Een goede verdeling van de begroting in deelproducten is nodig om de kosten en de baten helemaal inzichtelijk te maken.
De uren en de materiële kosten worden over het algemeen op de goede plek verantwoord. Verdere verbetering is mogelijk.

Zo is jaarlijks op snelle en eenvoudige wijze per titel en zelfs per hoofdstuk inzicht mogelijk in de lasten en de baten die samenhangen met de leges.
Dit kan worden opgenomen in de paragraaf lokale heffingen.

Kostendekkendheid
De totale legesopbrengst is op grond van de kostenberekening per legesartikel 76% kostendekkend. Het verschil tussen de werkelijke opbrengst 2011 uit de jaarrekening en die volgens de kostenberekening is ca. € 52.000.
De verklaring hiervoor is:
– Overboekingen uit vorige jaren om de leges voor meerjarige vergunningen te verdelen over de jaren (€ 22.000).
– Leges uit voorgaande jaren die pas in 2011 zijn opgelegd en verschillen doordat niet alle aantallen zijn terug te vinden.

Verschil legesopbrengst begroting 2011 en jaarrekening 2011
De werkelijke legesopbrengst in 2011, gecorrigeerd voor overboekingen op kredieten, is € 640.000. Begroot in 2011 is een totaalopbrengst van € 740.000, inclusief taakstelling van € 50.000.
Dit betreft de cijfers voor 2011. Factoren als de economische crisis en de situatie op de woningmarkt zijn mede van invloed op de vraag naar gemeentelijke diensten als vergunningen en ontheffingen. Dit valt moeilijk te voorspellen.
Veranderingen in eigen gemeentelijk beleid en de Algemene Plaatselijke Verordening maar ook landelijke regelgeving leiden in ieder geval tot een lagere legesinkomst.

Meldingen in de plaats van vergunningen en ontheffingen
Bijvoorbeeld minder ontheffingen sluitingstijden horeca, minder exploitatievergunningen en het gedeeltelijk vervallen van de vergunningplicht voor slopen leiden tot lagere legesinkomsten maar per definitie niet tot minder werk.
In de meeste gevallen wordt de vergunningplicht vervangen door een melding. Voor een melding kan geen leges worden gevraagd omdat toetsing hiervan wordt beschouwd als een zaak van algemeen belang in plaats van een individueel toe te rekenen dienst. Dit ontslaat de gemeente niet van de plicht te toetsen of dit algemeen belang niet wordt geschaad. Sterker nog, juist dit algemeen belang dient bewaakt te worden.

Minder werk is er doordat er geen vergunningen hoeven worden opgesteld en / of brieven geschreven. Ook is er minder administratie. Maar er blijft nog steeds een deel van het werk over.
Ook in 2011 speelde dit al een rol. Omzetten van vergunningplicht naar meldingen: lagere inkomsten maar niet per definitie evenredig lagere kosten door minder werk.

De wegvallende legesinkomsten kunnen niet één op één worden verrekend met lagere kosten. In ieder geval zullen de legesinkomsten hierdoor verder afnemen.

In dit hoofdstuk staan voorstellen voor tariefaanpassing. Geschat wordt dat dit ca. € 104.800 extra leges oplevert. De taakstelling van € 50.000 kan worden ingevuld.

Als alle voorstellen voor tariefaanpassing uit het overzicht in paragraaf 4.4 zouden worden overgenomen stijgt het totale kostendekkingspercentage van 76% naar 90%.

Verlagen van kosten
Deze rapportage gaat vooral over de inkomstenkant. De berekening van de uren die nodig zijn om de diensten uit de legestabel te kunnen verlenen zijn op basis van de werkzaamheden in 2011.
Uiteraard is verlaging van kosten ook belangrijk in het streven naar 100% kostendekkende legestarieven.

Efficiencybesparingen uit 2011 en de jaren ervoor, bijvoorbeeld door de invoering van het nieuwe vergunningensysteem, zijn al verwerkt.
In de rapportage wordt geadviseerd verder te investeren in de software voor het vergunningensysteem. Dit leidt tot besparingen in de kosten. Evenals het geheel digitaal kunnen afhandelen van (bouw)vergunningen.
De organisatie is intensief bezig met verbetering van werkprocessen. Toekomstige verlaging van kosten door verdere verbetering in de efficiency van de werkprocessen zal uiteindelijk leiden tot verlaging van de legestarieven. Dit onderzoek is slechts een momentopname. Regelmatig terugkerende analyse van de kosten / baten verhouding voor de diensten uit de legesverordening bevordert op termijn het inzicht in de opbouw van de legestarieven en de mogelijkheden deze te verlagen.

Realiteit is wel dat er altijd een minimale tijdbesteding nodig blijft voor de werkzaamheden die nodig zijn voor het verlenen van vergunningen, ontheffingen en overige producten en diensten uit de tarieventabel van de legesverordening.

Factoren die een rol spelen in de tariefbepaling
Enkele tarieven komen voor verlaging in aanmerking.
Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de tarieven van de andere GBKZ-gemeenten. Dit vooral omdat hogere kosten in Zandvoort ook kan betekenen dat de werkzaamheden minder efficiënt worden uitgevoerd dan elders. Ditzelfde geldt als de leges lager zijn dan in andere gemeenten.
Over de hele linie bekeken is dit laatste het geval. De conclusie daaruit trekken dat er in Zandvoort dus efficiënter wordt gewerkt dan in de andere gemeenten is te kort door de bocht. Het kan zijn dat elders een andere boekhouding wordt gevoerd waardoor niet alle kosten of juist weer meer kosten worden toegerekend. De gegevens over het kostendekkingspercentage van de andere gemeenten zijn niet bekend waardoor de vergelijking slechts gebaseerd is op de legestarieven zelf.

Bewuste beleidskeuzes kunnen ten grondslag liggen aan het al dan niet verhogen of zelfs verlagen van tarieven. Dit geldt voor Zandvoort maar ook voor de andere gemeenten.
Het kostenverhaal is daardoor niet alleen bepalend voor de hoogte van de tarieven.

Aanpassen tarieven
In dit hoofdstuk staan aanbevelingen om tarieven aan te passen.
Deze zijn vooral ingegeven door een beoordeling van de lasten ten opzichte van de baten. Als iets maar zelden voorkomt is het geen routinewerk en kost dus veel tijd. In dat geval is er geen voorstel om de leges te verhogen. Het ligt meer voor de hand om de kosten te verlagen door bijvoorbeeld aansluiting te zoeken met andere gemeenten die hier meer ervaring mee hebben.
Als iets zelden voorkomt maar wel arbeidsintensief is, zoals het opstellen of wijzigen van een bestemmingsplan op verzoek, ligt een verhoging meer voor de hand.
Uiteindelijk betaalt iedere inwoner belastingen. Hieruit worden alle werkzaamheden betaald die niet vergoed worden uit andere inkomsten zoals de leges of de uitkering uit het gemeentefonds.

Kostendekkendheid per Titel uit de tarieventabel van de legesverordening

<u>Titel 1 Algemene dienstverlening</u>
In Titel 1, met name, geldt voor enkele hoofdstukken dat de tarieven (deels) wettelijk zijn bepaald. De tarieven in die hoofdstukken zijn bij alle gemeenten ongeveer gelijk.

Het huidige kostendekkingspercentage in Titel 1 is voor 2011 90%. Als de voorstellen voor tariefaanpassing worden overgenomen stijgt de kostendekking licht naar 92%.
Zowel de hoogte van het kostendekkingspercentage als de landelijke maximale tariefbepalingen beperken de ruimt om de leges te verhogen.

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning
In Titel 2 is de kostendekking met 64% relatief laag. De tarieven voor de omgevingsvergunning met de activiteit bouwen zijn in de andere gemeenten hoger dan in Zandvoort, met uitzondering van de omgevingsvergunning voor kleine bouwactiviteiten. Hiervoor is een voorstel opgenomen om dit tarief in Zandvoort te verlagen. De overige tarieven voor de activiteit bouwen in de omgevingsvergunning worden hoger, als de voorgestelde verschuiving in de schijven van de bouwkosten, waarop het tarief is gebaseerd, wordt gerealiseerd. Het kostendekkingspercentage zou ook na aanpassing van de legestarieven in Titel 2 onder de 100% blijven met 94%. In vergelijking met andere gemeenten blijven de tarieven van Zandvoort relatief lager.

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn
De kostendekking in Titel 3 is 41%.
Hier zijn het vooral de tarieven voor de evenementenvergunning die er uit springen met een kostendekking van 27%. Als er nog maar enkele vergunningen worden verstrekt voor verruiming sluitingstijden daalt ook het dekkingspercentage voor drank- en horecavergunningen naar 26%.
Door het vaststellen van de voorstellen voor tariefaanpassing stijgt het totale dekkingspercentage voor deze titel van 41% naar 58%.

In deze titel is op het oog zelfs dan nog ruimte voor verdere verhoging van de tarieven. Zij het dat vooral in deze titel beleidskeuzes een grote rol spelen.
Verder onderzoek naar de wenselijkheid om deze tarieven te verhogen en of deze de kosten voor 100% moeten dekken, is nodig. Ook de criteria die gelden dienen beoordeeld te worden op actualiteit en relevantie is noodzakelijk.
Een eventuele keuze om deze tarieven niet 100% kostendekkend te maken kan in de financiële beleidskaders zo nodig worden vastgelegd.

Nieuw onderzoek
Het onderzoek zoals dit nu is gehouden heeft veel tijd gekost.
Ook onderzoeken uit het verleden waren arbeidsintensief met hoge kosten. Zowel voor medewerkers, die de input leverden, als voor de externe bureaus, die de onderzoeken uitvoerden.
Het advies is om vervolgonderzoeken niet meer zo gedetailleerd in te zetten maar gebruik te maken van alle overzichten en kostenopstellingen die voor dit onderzoek zijn gebruikt. Periodieke toetsing van deze kostenopstellingen voorkomt dat een nieuw, arbeidsintensief onderzoek voor de kostendekkende tarieven nodig is.
Als alle aanbevelingen uit deze rapportage worden overgenomen kan jaarlijks eenvoudig en snel een overzicht voor de kostendekkendheid worden opgesteld.
In de begroting en jaarrekening zou dit in de paragraaf lokale heffingen gepresenteerd kunnen worden.

Tenslotte een laatste maar niet het minste advies:

Bewaar op een centraal punt digitaal alle kostenopstellingen die in de organisatie worden gemaakt. Niet alleen voor de leges maar ook voor andere onderwerpen binnen de gemeentelijke organisatie. Zo wordt voorkomen dat iedere keer opnieuw het wiel moet worden uitgevonden!

4.2 AANBEVELINGEN

Hieronder staan alle aanbevelingen uit de rapportage samengevat en geclusterd per onderwerp. Het uitvoeren van alle aanbevelingen kan vanzelfsprekend niet direct gebeuren. En van sommige aanbevelingen kan tijdens uitvoering blijken dat de ermee samenhangende werkzaamheden niet opwegen tegen de kosten.
Dit geldt met name voor de processen en het aanpassen van de begroting.

Daarom is deze rapportage vooral een handreiking met aanbevelingen.
Voor de organisatie zal de opstelling van een plan van aanpak met een realistische planning een vervolgstap kunnen zijn in dit traject.

Processen

Algemeen

1. Bewaar alle bestanden / modellen waarin kosten van een product worden berekend op een centrale plaats in de organisatie.
   Zowel voor berekeningen van kosten voor de leges als voor andere kostenberekeningen.
2. Maak voor intern gebruik een lijst van verantwoordelijke afdelingen en medewerkers voor tariefbepaling (wel of geen toepassing inflatiepercentage, wettelijk vastgesteld tarief etc.) en redactie van artikel en toelichting van de legesverordening. En vermeld er ook bij welke afdelingen en medewerkers voor welk artikel leges in rekening brengen. Dit kunnen medewerkers van verschillende afdelingen zijn. Laat deze lijst vaststellen in het MT.
3. Verzamel de cijfers over aantallen centraal en laat medewerkers de aantallen gedurende het jaar bijhouden.
4. Gebruik steeds dezelfde naam voor het inboeken van een dienst in de vorm van een product of toestemming (vergunning/ontheffing/melding) in geautomatiseerde bestanden zodat aantallen eenvoudig kunnen worden bepaald.
5. Besteed aandacht aan een goede tijdverantwoording. Check periodiek of de doorbelaste tijd overeenkomt met aantallen en de tijd die daar bij hoort.
6. Controleer periodiek voor de vergunningen en ontheffingen binnen de afdeling of de hoogte van het legestarief goed is, of het juiste legesartikel is toegepast en of er wel leges zijn opgelegd.
7. Investeer fors in aanpassingen software en verbeteren managementrapportages van het vergunningensysteem.
8. De legesmodule voor het vergunningen systeem aanschaffen voor een structurele efficiencyslag op administratie en controle.

Titel 1 Algemene dienstverlening

9. Leg de normtijden voor de werkzaamheden van de medewerkers van de Centrale Balie op een centraal punt schriftelijk vast.
   En hanteer die normen ook voor het tijdschrijven zonder af te ronden per 15 minuten.

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning

10. Investeer in hardware voor het geheel digitaal kunnen afhandelen van de omgevingsvergunning, met name voor de activiteit bouwen.
11. Onderzoek of het mogelijk is een digitaal ingediende bouwaanvraag door de aanvrager ook geheel digitaal af te handelen naar de aanvrager.

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

12. Leg de regels over vrijstelling van leges bij evenementen en dergelijke vast in beleidsregels of nadere regelgeving van het college zodat onduidelijkheid hierover wordt weggenomen. Of actualiseer eventueel bestaande regels

Inhoud en leesbaarheid legesverordening

Algemeen

1. Pas de legesverordening aan op de mogelijkheid voor het opleggen van voorlopige aanslagen.
2. Schrap de artikelen en hoofdstukken die niet meer van toepassing zijn en hernummer de andere artikelen en hoofdstukken.
3. Controleer of verwijzingen naar wetsartikelen en regelgeving nog kloppen en pas dit zo nodig aan in de legesverordening. Zet artikelnummers van bijvoorbeeld de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) erbij en controleer dit na wijzigingen in eigen verordeningen.
4. Zet het er ook bij als een wet of regeling grondslag is voor het legesartikel. Liefst met vermelding van artikelnummer en dergelijke en zeg waar dit te vinden is op onze website of een landelijke website.
5. Voeg een bijlage toe bij de verordening met links die verwijzen naar internet voor de relevante beleidsstukken en regelgeving die in de legesverordening worden genoemd.
6. Beoordeel de inhoud van de artikelen op leesbaarheid en begrijpelijkheid.
7. Noem het hele tarief als twee legesbedragen bij elkaar opgeteld worden (onverminderd het bepaalde in {nummer ander artikel}).
8. Zet kaders in de tarieventabel om bedragen en artikeltekst.

Titel 1 Algemene dienstverlening

9. Als voor het tarief wordt verwezen naar ander beleid of aanvullende regelgeving zet dit erbij. Noem wel een bedrag voor landelijk vastgestelde tarieven maar vermeld erbij dat hiervoor een landelijk tarief geldt dat leidend is.
10. Als we leges vragen op grond van hogere wetgeving, neem dit dan ook op in de legesverordening. Vermijd de vermelding: “n.v.t.” als er wel leges worden gevraagd.
11. Schrap artikel 1.16.3, vergunning voor een speelautomatenhal, uit de legesverordening. Of zoek uit of dit nog gewenst is en of de vereisten waaraan moet worden voldaan iets toevoegen aan de reeds gestelde eisen in de aanwezigheidsvergunning.
12. Schaf de legesartikelen 1.20.3.1, aanbrengen richting- en of aanduidingborden, 1.20.8, het verspreiden van stukken en / of materiaal voor promotionele doeleinden en 1.20.13, het voortslepen van voorwerpen achter een vaartuig, af.
13. Cluster de artikelen 1.20.9 en 1.20.10 tot een artikel: voertuigen en vaartuigen op het strand en de artikelen 1.2011. en 1.20.12: stickers voor vaartuigen en vignetten voor voertuigen.

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning

14. Neem de toelichting op voor Titel II – fysieke leefomgeving.

15. Neem in de legesverordening een artikel op voor teruggave van 25% van de verschuldigde leges in het geval een aanvraag buiten behandeling wordt gesteld omdat de bescheiden niet voldoen aan de indieningvereisten (zie ook onder voorstellen aanpassen legestarieven).
16. Breng voortaan het opnieuw behandelen van een bouwplan bij de welstands-commissie apart in rekening zoals dit is opgenomen in de legesverordening.
17. Pas voortaan het legesartikel voor een achteraf ingediende aanvraag omgevingsvergunning toe. En neem dit op het (bouw)beleid (zie ook onder voorstellen aanpassen legestarieven).
18. Schrap de artikelen in de legesverordening die niet meer van toepassing zijn voor slopen en de afzonderlijke artikelen voor asbest.
19. Cluster artikelen voor hetzelfde onderwerp met dezelfde legesbedragen, zoals voor slopen.
20. Maak vaste bedragen van leges in Titel II, zoals voor advieskosten, in plaats van een verwijzing naar een vooraf in te dienen begroting.
21. Pas voortaan artikel 2.7 – wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project, altijd toe.
22. Maak de kopjes boven de onderwerpen vet zodat deze eruit springen.

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

23. Neem criteria op voor de indeling van evenementen naar groot en middelgroot zoals verzwarende omstandigheden, aantal bezoekers en geluid.
24. Leg de regels over vrijstelling van leges bij evenementen en dergelijke vast in beleidsregels of nadere regelgeving van het college zodat onduidelijkheid hierover wordt weggenomen. Of actualiseer eventueel bestaande regels hiervoor. Schrap de laatste zin in artikel 5, lid f uit de legesverordening.

Inrichting begroting

Algemeen

1. Pas de indeling van de begroting aan op de indeling van de tarieventabel in de legesverordening zodat kosten en legesbaten per aparte titel en per hoofdstuk van de legesverordening inzichtelijk zijn.
   Zorg dat daar alleen lasten en baten terecht komen die op de afzonderlijke hoofdstukken betrekking hebben.
2. Verdeel relevante producten voor de leges in deelproducten met en zonder leges. Richt ook het formulier voor het tijdschrijven daarop in en geef hier voorlichting over. Voorbeelden van producten zonder leges: eigen verklaringen rijbewijzen en meldingen in de openbare ruimte.
3. Maak voor uren handhaving algemeen een apart deelproduct. Besteed speciale aandacht aan uren vergunningverlening met en zonder leges.
4. Maak van de centrale balie en burgerzaken een kostenplaats zodat ook de diensten voor legesproducten van andere afdelingen en legesproducten uit een andere titel kunnen worden doorbelast. Dit op basis van centaal vastgelegde normtijden en aantallen.
5. Boek de materiaalkosten die alleen voor één of enkele (leges)producten worden gebruikt direct of via een aparte doorbelasting op het betreffende deelproduct.
6. Belast de kosten van GBKZ voor de legesoplegging per vergunning en dienst door aan de producten waar leges voor wordt gevraagd.
7. Boek voortaan kosten voor advertenties jaarlijks over met een vast bedrag per gepubliceerde vergunning/ontheffing. Of maak van het onderdeel advertenties een aparte kostenplaats zodat de kosten kunnen worden doorbelast naar de relevante deelproducten.

Titel 1 Algemene dienstverlening

8. Richt aparte deelproducten in per hoofdstuk voor Titel I.
9. Boek de kosten en legesopbrengsten voor kopieën van bouwtekeningen en dergelijke op het deelproduct Vastgoedinformatie in Titel I en niet onder het deelproduct omgevingsvergunning. Maak hier zo nodig een apart deelproduct voor.
10. Maak de boekingen voor de driejarige aanwezigheidsvergunning voor kansspelautomaten consequent of begroot vooraf wat de te verwachten inkomsten zijn en neem kleine verschillen in de begroting van de verschillende jaren voor lief.

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning

11. Maak voor overboekingen vanuit kredieten (balansposten) in Titel II aparte deelproducten zodat reguliere lasten en baten voor de omgevingsvergunning inzichtelijk blijven.

Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn

12. Richt in ieder geval aparte deelproducten in per hoofdstuk voor Titel III.

4.3 VOORSTELLEN AANPASSING LEGESTARIEVEN

Hieronder staan de aanbevelingen voor de tarieven in de legesverordening. Besluitvorming over deze aanbevelingen vindt plaats bij de vaststelling van de begroting 2013 of bij de vaststelling van de nieuwe legesverordening 2013.
In een volgend hoofdstuk worden de financiële gevolgen weergegeven van de voorgestelde tariefverhogingen in die gevallen dat deze nu al bepaald kunnen worden. Als iets weinig voorkomt of als de financiële gevolgen klein zijn is het niet opgenomen in het overzicht.
De overige voorstellen die niet zijn meegenomen in het overzicht in paragraaf 4.4 moeten nog verder worden onderzocht op realiteit, mogelijke kostenbesparingen en juridische gevolgen.

Titel 1 Algemene dienstverlening

1. Verlaag de leges voor huwelijken op locatie op zaterdag van € 1.026,60 naar € 900 en de huwelijken op locatie op zondag van € 1.245,70 naar € 1.000. Schrap artikel 1.1.12 met een legestarief van € 83,50 voor het benoemen van een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand.
2. Verhoog de leges voor de trouwboekjes met € 5 van € 13,60 naar € 18,60.
3. Verhoog de leges per kwartier voor het op verzoek doornemen van de gemeentelijke basisadministratie van € 12,10 naar € 17,50. Hanteer dit als minimumtarief.
4. Verhoog het tarief voor “bewijs van in leven zijn” van € 11,50 naar het maximum toegestane bedrag van € 11,80 (in 2012). En hanteer jaarlijks dit maximumtarief.
5. Verlaag voor de driejarige aanwezigheidsvergunning voor kansspelautomaten het tarief voor één automaat met € 8,60 en het tarief voor iedere volgende automaat met € 5,10.
   Hanteer in het vervolg de toegestane maximumtarieven.
6. Verhoog het tarief voor het in behandeling nemen van een melding tot het verkrijgen van instemming voor werkzaamheden telecommunicatie van € 181,80 naar € 250.
   Schrap de aparte toeslag voor het voeren van overleg (artikel 1.18.1.3).
7. Realiseer op korte termijn een kostenbesparing in de aanleg van een gehandicaptenparkeerplaats en pas het legestarief voor 2013 daarop aan.

8. Maak van het tarief voor het kapstokartikel in Titel I een afgerond bedrag van € 75 in 2013 ongeacht de hoogte van het inflatiepercentage.
9. Pas het artikel aan over kopieën in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) met een apart tarief van € 10 voor aanlevering van gegevens digitaal en met een tarief van € 15 voor aanlevering van gegevens op dvd of cd. Reken daar bovenop een tarief per kwartier voor de werkzaamheden van € 12,20.
10. Verhoog het tarief voor een ontheffing voor voorwerpen in de openbare ruimte (APV, artikel 210) van € 55,20 naar € 75.
11. Verhoog de tarieven voor een standplaatsvergunning en een ventvergunning van € 55,20 naar € 75, gelijk aan het kapstokartikel in Titel I.0
12. Verhoog het tarief voor rijden op het strand in 2013 extra met € 1,60 en daarna met het inflatiepercentage zodat dit tarief in 2013 weer gelijk is aan het legestarief voor vaartuigen op het strand.

Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning

13. Neem in de legesverordening een artikel op voor teruggave van 25% van de verschuldigde leges in het geval een aanvraag voor een omgevingsvergunning buiten behandeling wordt gesteld omdat de bescheiden niet voldoen aan de indieningvereisten.
14. Verhoog de minimumbedragen niet voor de activiteit bouwen in de omgevingsvergunning waar een vast percentage geldt.
    Verhoog de bedragen per m² voor de activiteit brandveiligheid juist wel.
    Maak de minimumbedragen uit de schijven gelijk aan het maximumtarief in de voorgaande schijf en pas op deze bedragen voor de bouwkosten niet meer het inflatiepercentage toe.
15. Verhoog het percentage van de bouwsom waarop het legestarief is gebaseerd van 2,2% naar 2,5%, verlaag de bouwsom waarop het minimumtarief is gebaseerd van € 11.400 naar € 5.000 en verhoog de bouwkosten per schijf in de bouwsom voor de activiteit bouwen in de omgevingsvergunning als volgt.
    - 2,5 % voor een bouwsom tot € 1.000.000 met een vast minimumtarief van € 125;
    - € 25.000 vermeerderd met 2,3 % van de bouwsom van € 1 tot € 5 miljoen;
    - € 117.000 vermeerderd met 2,0 % van de bouwsom van € 5 tot € 10 miljoen;
    - € 217.000 vermeerderd met 1,4 % van de bouwsom boven € 10 miljoen.
16. Verlaag de tarieven voor het in gebruik nemen of gebruiken van bouwwerken in relatie tot brandveiligheid volgens het overzicht in paragraaf 2.3, onder het kopje: “Aanpassing hoogte tarieven voor brandveiligheid”.
    Onderzoek of de aanvullende bepalingen van Haarlemmerliede en Spaarnwoude nodig en gewenst zijn.
17. Pas het bestaande legesartikel artikel toe voor een achteraf ingediende aanvraag omgevingsvergunning. Pas de legesverordening aan met een toeslag van 10% op de leges voor de omgevingsvergunning (is nu 25%) met een maximum van € 1.000. En leg dit vast in het (bouw)beleid.
18. Verhoog het tarief voor de activiteit aanleg in de omgevingsvergunning van € 335,40 naar € 600. Onderzoek of voor deze activiteit een andere systematiek mogelijk is zoals aanknopen bij oppervlakte of aanlegkosten.
19. Verhoog het tarief voor een afwijking van het bestemmingsplan of de beheersverordening (buitenplanse afwijking) van € 5.240,10 naar € 7.000. Onderzoek de mogelijkheden tot aanpassing van de tarieven en systematiek voor planologisch strijdig gebruik voor de overige bepalingen. Neem voor projecten van provinciaal en nationaal belang de systematiek en tarieven van de gemeente Heemstede als uitgangspunt.
20. Maak één tarief voor de sloopvergunning ongeacht of er wel of geen asbest zit. Verhoog het minimumtarief van € 167,70 (€ 215,90 inclusief asbest) naar een

vast tarief van € 300 en maak geen onderscheid in asbest of hogere sloopkosten.

21. Verhoog het tarief voor de activiteit aanleggen of veranderen van een weg in de omgevingsvergunning van € 167,70 naar € 600.
22. Verhoog het tarief voor de activiteit uitweg/inrit in de omgevingsvergunning van € 258,40 naar € 600.
23. Verhoog de leges voor een kapvergunning van € 55,20 naar € 75 met een toeslag van € 5 voor elke boom boven het aantal van vier met een doorsnede van 20 centimeter of meer. Hanteer een maximumtarief van € 500.
24. Verhoog de tarieven voor de omgevingsvergunning voor projecten of handelingen in het kader van de natuurbeschermingswet, en handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet van € 335,40 naar € 1.500.
25. Neem voor advieskosten en dergelijke voor de omgevingsvergunning vaste bedragen op. Bepaal hiervoor nog een tarief en pas dit artikel voortaan toe.
26. Maak gebruik van het legesartikel voor een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad en verhoog de leges van € 419,20 naar € 600. En pas dit artikel voortaan toe.
27. Zoek juridisch uit of voor een ontvankelijkheidverklaring van een ander bestuursorgaan apart leges gevraagd kan worden, zo ja, neem een vast bedrag op aan leges of schrap het artikel.
28. Verlaag de vermindering van de leges van 4 naar 3% bij een aanvraag voor 10 tot 15 activiteiten binnen één omgevingsvergunning.
29. Verhoog de leges voor het opstellen van een bestemmingsplan naar minimaal € 8.000. En bekijk de voorwaarden nog eens op juridische aspecten.
    Regel in de legesverordening of elders ook iets voor eventuele vergoeding aan derden bij het opmaken van een bestemmingsplan door een derde.
30. Verhoog de leges voor het kapstokartikel in Titel II van € 107 naar € 160.

<u>Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn</u>

31. Neem in het hoofdstuk horeca een apart artikel op met een vast legesbedrag van € 450 voor de eigen gemeentelijke uitgebreide toets in het kader van Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob).
    Neem ook een artikel op voor de adviesaanvraag bij het landelijk bureau Bibob met een legestarief van € 550.
    Meldt dit in aanvraag formulieren en toelichtingen zodat de aanvrager vooraf hiervan op de hoogte is.
32. Verhoog het tarief voor de drank- en horecavergunning van € 210,10 naar € 740.
33. Onderzoek wat een aanvaardbare hoogte van het legestarief is voor de vergunning voor evenementen om de kosten te dekken. Beoordeel of het gewenst is de kosten van advisering in het kader van veiligheid door de GHOR aan de organisatoren van evenementen door te belasten via de legestarieven.
34. Neem een artikel op voor een vergunning voor kleine evenementen met een tarief van € 100. “Oude” gehanteerde kapstokartikel in Titel I in 2011 was € 51. In 2010 was het tarief voor een vergunning klein evenement € 52,60.
35. Neem opnieuw een kapstokartikel op in Titel III met een legestarief van € 100.

4.4 FINANCIËLE GEVOLGEN AANPASSEN LEGESTARIEVEN

Als alle voorstellen voor tariefaanpassing worden overgenomen levert dit een voordeel op van € 104.800. De taakstelling van € 50.000 kan worden ingevuld. Dit gaat alleen over de voorstellen waarvan de gevolgen berekend kunnen worden. En waarvoor geen verder onderzoek hoeft te worden gedaan. Deze voorstellen

komen allemaal in aanmerking om te worden meegenomen in de besluitvorming bij de begroting 2013.
Hieronder staat een overzicht van het kostendekkingspercentage in de kostenberekening legesproducten.

	Cijfers onderzoek kostendekkendheid leges tarieventabel Zandvoort 2011			
	Hoofdstuk	**Kosten**	**Leges inkomsten**	**Kosten-dekking %**
Titel 1	Algemene dienstverlening	415.200	374.100	90%
Titel 2	Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning	288.900	185.700	64%
Titel 3	Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn	67.300	27.800	41%
	Totaal saldo onderzoek kostendekkendheid leges	**771.400**	**587.600**	**76%**

Als alle voorstellen voor aanpassing van de tarieven zouden worden overgenomen bij de opstelling van de begroting 2013 (prijspeil 2011) verandert het kostendekkingspercentage zoals weergegeven in het volgende overzicht.

	Kostendekkendheid leges tarieventabel Zandvoort na aanpassing			
	Hoofdstuk	**Kosten**	**Leges inkomsten**	**Kosten-dekking %**
Titel 1	Algemene dienstverlening	415.200	381.200	92%
Titel 2	Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning	288.900	272.500	94%
Titel 3	Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn	67.300	38.700	58%
	Totaal saldo onderzoek kostendekkendheid leges	**771.400**	**692.400**	**90%**

In het overzicht op de volgende bladzijde staan de financiële gevolgen van de aanbevelingen voor tariefaanpassingen.
Het betreft hier nog steeds aanbevelingen. Definitieve besluitvorming over tariefaanpassingen gebeurt tijdens de vaststelling van de begroting 2013.

De voorgestelde tarieven zijn bedoeld als nieuw tarief in 2013 zonder dat daar nogmaals een inflatiecorrectie op wordt toegepast.
Vanaf 2014 vindt vervolgens de gebruikelijke verhoging met het inflatiepercentage plaats, als dit van toepassing is voor het betreffende legestarief.

De nummers in het overzicht verwijzen naar de voorstellen voor aanpassing van de tarieven in het vorige hoofdstuk.
Hierin zijn alleen de cijfers verwerkt wanneer er een concreet voorstel is voor een nieuw tarief. Aanpassingen, zonder gevolgen of wanneer deze nog niet kunnen worden berekend, zijn niet meegenomen. Ook wanneer er wel een concreet voorstel is maar het weinig voorkomt is het niet in deze cijfers verwerkt (bijvoorbeeld de tariefverhoging voor het opstellen van een bestemmingsplan) of als de gevolgen minimaal zijn (aanpassing tarieven voor bewijs van in leven zijn en voor de aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten).
Vandaar dat niet alle nummers van de voorstellen voor aanpassing van de tarieven uit het vorige hoofdstuk in het overzicht staan.

	Financiële gevolgen aanpassingen legestarieven 2013 *Totalen afgerond op € 100*	**Huidig tarief 2012**	**Voorgesteld tarief 2013**	**Verschil in tarief Hoger**	**Lager**	**Aantal**	**Voordeel**	**Nadeel**
	Titel 1 Algemene dienstverlening							
1	Huwelijken op locatie op zaterdag	1.026,60	950		76,60	16		1.200
	Huwelijken op locatie op zondag	1.245,70	1.000		245,70	0		0
	Benoemen ambtenaar burgerlijke stand	83,50	N.v.t.		83,50	13		1.100
2	Leges trouwboekjes	13,60	18,60	5,00		45	200	
3	Op verzoek doornemen gemeentelijke basisadministratie	12,10	17,50	5,40		1.261	6.800	
6	In behandeling nemen van een melding voor werkzaamheden telecommunicatie	181,80	250	68,20		25	1.700	
10	Ontheffing voor het gebruik van de openbare ruimte (artikel 210 APV)	55,20	75	19,80		13	300	
11	Standplaatsvergunning en ventvergunning	55,20	75	19,80		5	100	
12	Rijden op het strand (exclusief inflatie 2013)	52,00	53,60	1,60		209	300	
	Totaal financiële gevolgen Titel 1					***1.587***	***9.400***	***2.300***
	Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning							
15	Minimumtarief voor een omgevingsvergunning, activiteit bouwen	251,50	125		126,50	38		4.800
	Percentage van de bouwsom voor het legestarief van 2,2% naar 2,5% en hoogte van de bouwkosten per schijf in de bouwsom voor de activiteit bouwen in de omgevingsvergunning (aantallen wisselen, nettobedrag berekend)	Zie ook tekst bij punt 15				N.v.t.	88.000	
16	In gebruik nemen of gebruiken van bouwwerken in relatie tot brandveiligheid (aantallen wisselen, nettobedrag berekend)	Zie paragraaf 2.3				N.v.t.		5.500
18	Activiteit aanleg in de omgevingsvergunning	335,40	600	264,60		2	500	
19	Afwijking van het bestemmingsplan of de beheersverordening (buitenplanse afwijking)	5.240,10	7.000	1.759,90		1	1.800	
20	Sloopvergunning inclusief werkzaamheden voor asbest	167,70	300	132,30		8	1.100	
22	Activiteit uitweg/inrit in de omgevingsvergunning	258,40	600	341,60		7	2.400	
23	Kapvergunning	55,20	75	19,80		37	700	
24	Omgevingsvergunning voor projecten of handelingen in het kader van de natuurbeschermingswet, en handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet	335,40	1.500	1.164,60		2	2.300	
26	Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad	419,20	600	180,80		1	200	
30	Kapstokartikel in Titel II - Fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning	107,30	160	52,70		1	100	
	Totaal financiële gevolgen Titel 2					***97***	***97.100***	***10.300***
	Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn							
32	Drank- en horecavergunning	210,10	740	529,90		20	10.600	
34	Vergunning voor kleine evenementen	51,00	100	49,00		4	200	
35	Kapstokartikel opnemen op in Titel III - Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn	51,00	100	49,00		2	100	
	Totaal financiële gevolgen Titel 3					***26***	***10.900***	***0***
Totaal gevolgen aanpassen legestarieven,						**1.710**	**117.400**	**12.600**
					Totaal hogere legesinkomsten		**104.800**	

5 BIJLAGEN

5.1 KOSTENBEREKENING LEGESPRODUCTEN UIT DE TARIEVENTABEL VAN DE LEGESVERORDENING 2011

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
Titel 1	Algemene dienstverlening						415.195		374.094	90%
1	Burgerlijke stand 401050 / 801050	599	14		1.518	2.516	47.082		64.279	137%
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op het raadhuis op:									
1.1.1.1	Maandag t/m vrijdag van 9.00 uur tot 12.00 uur en om 14.00 uur en 15.00 uur	20	2,5	70	231,78	405,61	8.112	372,50	7.450	92%
	Op maandag om 9:00 uur en 9:30 uur wordt de mogelijkheid geboden voor het kosteloos voltrekken van huwelijken/geregistreerd partnerschappen op het Raadhuis.	45	1,7	70	104,30	219,80	9.891	0,00	0	0%
1.1.1.2	Zaterdag om 10.00 uur en 11.00 uur	2	4,0	70	390,84	669,67	1.339	913,10	1.826	136%
1.1.1.3	1e Zondag van de maand om 10.00 uur en 11.00 uur	1	4,0	70	565,22	844,05	844	1.218,60	1.219	144%
1.1.2	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op een locatie buiten het raadhuis op:									
1.1.2.1	Maandag t/m vrijdag van 9.00 uur tot 18.00 uur	64	1,2	70	156,62	239,45	15.325	470,60	30.118	197%
1.1.2.1	Maandag t/m vrijdag van 18.00 uur tot en met 22.00 uur	6	1,2	70	178,97	261,80	1.571	470,60	2.824	180%
1.1.2.2	Zaterdag van 9.00 uur tot 18.00 uur	14	1,2	70	201,32	284,15	3.978	996,70	13.954	351%
1.1.2.2	Zaterdag van 18.00 uur tot en met 22.00 uur	2	1,2	70	231,12	313,95	628	996,70	1.993	317%
1.1.2.3	Zondag van 9.00 uur tot 18.00 uur	1	1,2	70	320,52	403,35	403	1.209,40	1.209	300%
1.1.2.3	Zondag van 18.00 uur tot en met 22.00 uur	1	1,2	70	350,32	433,15	433	1.209,40	1.209	279%
1.1.3	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk indien daarbij niet gebruik gemaakt wordt van de trouwzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte op afspraak zonder getuigen, zonder toespraak en alleen de betrokken partijen voor de ambtenaar van de burgerlijke stand verschijnen:									
1.1.3.1	alle weekdagen en openingsuren	1	0,3	70	3,44	24,44	24	35,70	36	146%
1.1.4	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis op grond van artikel 54, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek **(moet zijn: artikel 64)**									
	de onder 1.1.1.1. tot en met 1.1.2.3 genoemde tarieven, verhoogd met 10% **(Komt weinig voor)**							+ 10%		
1.1.5	Ter zake van het door middel van een ceremonie omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk zijn de tarieven zoals bepaald in artikel 1.1.1.1 tot en met 1.1.2.3 en 1.1.4 en 1.1.6 tot en met									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	1.1.13.5 van overeenkomstige toepassing									
1.1.6	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:									
1.1.6.1	een trouwboekje of partnerschapboekje in een normale uitvoering	45	0,2	70	7,09	18,76	844	13,20	594	70%
1.1.9	Het tarief bedraagt voor het doen van naspeuringen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	1	0,3	70	0,00	17,50	18	11,70	12	67%
1.1.10	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand. **Hier voor tarief € 11,50 (Wettelijk bepaald)**	383	0,2	70	0,00	12,83	4.915	11,50	4.405	90%
1.1.10	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand. **Hier voor tarief € 20,70 (Wettelijk bepaald)**	1	0,2	70	0,00	12,83	13	20,70	21	161%
1.1.11	Het tarief bedraagt voor het van gemeentewege beschikbaar stellen van getuigen, per getuige	2	0,3	70	0,00	21,00	42	17,30	35	82%
1.1.12	Het tarief bedraagt voor het benoemen van een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand (babs) éénmalig tot babs van de gemeente Zandvoort:	13	0,4	70	0,00	29,17	379	81,10	1.054	278%
1.1.13	Het tarief bedraagt ter zake van het gekalligrafeerd inschrijven in het trouwboekje / partnerschapboekje van:									
1.1.13.1	De gegevens van de huwelijksvoltrekking cq geregistreerd partnerschap	1	0,2	70	9,88	21,55	22	11,80	12	55%
1.1.13.2	De gegevens van de kerkelijke inzegeningen	1	0,2	70	6,28	17,95	18	7,00	7	39%
1.1.13.3	De gegevens van een geboorte	2	0,2	70	6,28	17,95	36	7,00	14	39%
1.1.13.4	De gegevens van de getuigen, per getuige	1	0,0	70	6,28	6,28	6	2,20	2	35%
1.1.13.5	Het tarief bedraagt voor het annuleren of wijzigen van de vastgestelde trouwdatum of registratiedatum c.q. tijdstip per opgegeven wijziging	1	0,3	70	0,00	21,00	21	20,50	21	98%
1.1.14	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens ten dienste van de huwelijks – c.q. geregistreerd partnerschapaangifte	1	0,2	70	0,00	12,83	13	12,70	13	99%
2	**Reisdocumenten 401070 en 4010 71 / 801071**	**3.483**	**2**			**289**	**164.038**		**151.541**	**92%**
1.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: (Lichtblauw: hiervoor zijn wettelijk maximumtarieven									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	vastgesteld)									
1.2.1.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen **(Toegestane maximumtarief € 52,12)**	1.997	0,5	70	23,45	54,95	109.735	52,10	104.044	95%
1.2.1.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in 1.2.1.1 (zakenpaspoort) **(Toegestane maximumtarief € 58,23)**	7	0,5	70	29,56	61,06	427	58,20	407	95%
1.2.1.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort)**(Toegestane maximumtarief € 52,12)**	1	0,5	70	23,45	54,95	55	52,10	52	95%
1.2.1.4	tot het bijschrijven van een kind in een reisdocument als bedoeld in 1.2.1.1, 1.2.1.2 en 1.2.1.3 direct bij de aanvraag van dit nieuwe reisdocument **(Komt in 2012 te vervallen)**	18	0,1	70	0,00	9,33	168	9,20	166	99%
1.2.1.5	tot het bijschrijven van een kind door middel van een bijschrijvingsticker in een al uitgegeven reisdocument als bedoeld in 1.2.1.1, 1.2.1.2 en 1.2.1.3 **(Komt in 2012 te vervallen)**	5	0,1	70	0,00	9,33	47	21,50	108	230%
1.2.1.7	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK) aan personen in de leeftijd tot en met dertien jaar	451	0,5	70	-16,52	14,98	6.756	9,20	4.149	61%
1.2.1.8	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK) aan personen in de leeftijd van veertien jaar en ouder	861	0,5	70	18,15	49,65	42.749	43,85	37.755	88%
1.2.2	De tarieven genoemd in de onderdelen 1.2.1.1 tot en met 1.2.1.3 alsmede in 1.2.1.7 en 1.2.1.8 worden bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van	74	0,0	70	45,00	45,00	3.330	45,00	3.330	100%
1.2.3	Het tarief genoemd in 1.2.2 wordt bij een gecombineerde spoedlevering van een nieuw reisdocument als bedoeld in 1.2.1.1, 1.2.1.2 en 1.2.1.3 en het bijschrijven van één of meer kinderen als bedoeld in 1.2.1.4, slechts één keer per reisdocument berekend.									
1.2.4.	Het tarief genoemd in onderdeel 1.2.1.5 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag per bijschrijvingsticker van	1	0,0	70	21,40	21,40	21	21,40	21	100%
1.2.5	Het tarief genoemd in onderdeel 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.3 of 1.2.1.8 wordt bij vermissing en het ontbreken van een geldige legitimatie vermeerderd met 50%							+ 50%		N.v.t.
1.2.5	Het tarief genoemd in onderdeel 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.3 of 1.2.1.8 wordt bij vermissing en het ontbreken van een geldige legitimatie vermeerderd met 50% (hier voor Nederlandse Identiteits Kaart)	57	0,2	70		11,67	665	21,90	1.248	188%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
1.2.5	Het tarief genoemd in onderdeel 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.3 of 1.2.1.8 wordt bij vermissing en het ontbreken van een geldige legitimatie vermeerderd met 50% (hier voor Pasoort)	12	0,2	70		11,67	140	26,05	313	223%
3	**Rijbewijzen 401072 en 401073 / 801073**	**1.683**	**1**		**43**	**90**	**64.525**		**71.301**	**111%**
1.3.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	1.595	0,4	70	9,50	38,67	61.673	42,90	68.425,50	111%
1.3.2.	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met	82	0,0	70	33,50	33,50	2.747	33,50	2.747,00	100%
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij vermissing en het ontbreken van een geldige legitimatie vermeerderd met 50%	6	0,3	70	0,00	17,50	105	21,45	128,70	123%
4	**Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens 401030 / 801030**	**1.335**	**0**		**0**	**30**	**23.017**		**15.390**	**67%**
1.4.1.	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens moet worden geraadpleegd.									
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	74	0,2	70		12,83	949	8,60	636,40	67%
1.4.3	Voor de toepassing van onderdeel 1.4.4 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.									
1.4.4.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									
1.4.4.1.	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	1	0,4	70		24,50	24	8,60	8,60	35%
1.4.6.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de gemeentelijke basisadministratie, voor ieder daaraan besteed kwartier	1.261	0,3	70		17,50	22.067	11,70	14.753,70	67%
5	**Verstrekkingen uit het Kiezersregister**									**N.v.t.**
	N.v.t.									
6	**Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens**									**N.v.t.**
	N.v.t.									
7	**Bestuursstukken**									**N.v.t.**
	N.v.t.									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
8	**Vastgoedinformatie 486930 en 31 / 886930**	**195**	**1**		**67**	**138**	**9.435**		**4.023**	**43%**
1.8.1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									
1.8.1.1.	tot het verstrekken van een fotokopie of afdruk van een (bouw)tekening, kaart of een plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in artikel 28 van de Wegenwet, structuurplan of stadsvernieuwingsplan: **(Hier is het gemiddelde genomen van alle kopieën)**							**Gemiddelden berekend**		
	Omdat het niet mogelijk is hiervoor per soort apart de kosten in rekening te brengen is hier uitgegaan van het totaalbedrag aan ambtelijke kosten over alle kopieën. Deze tekeningen zijn intern gekopieerd.	69	0,3	70	39,60	33,00	3.940	23,94	1.652	42%
	Hier is uitgegaan van het totaalbedrag aan kosten voor het externe bedrijf dat de kopieën maakt en de ambtelijke tijdbesteding.	113	0,3	70	27,84	45,34	5.123	20,08	2.268	44%
1.8.1.1.1.	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde							2,00		N.v.t.
1.8.1.1.2.	in formaat A3							3,90		N.v.t.
1.8.1.1.3	in formaat A2							7,30		N.v.t.
1.8.1.1.4	in formaat A1							13,90		N.v.t.
1.8.1.1.5	in formaat A0							26,50		N.v.t.
1.8.1.1.6	in formaat groter dan A0							32,60		N.v.t.
1.8.1.2	De tarieven onder 1.8.1.1 zijn gebaseerd op basis van zwart-wit afdrukken. Indien de afdrukken in kleur vervaardigd worden, worden de tarieven overeenkomstig 1.8.1.1 verhoogd met 100%							Verhoogd met 100%		
1.8.2.	Onder een inlichting in dit hoofdstuk wordt verstaan een of meer gegevens omtrent een onroerende zaak, een kadastraal perceel of een persoon, waarvoor de bij de gemeente in gebruik zijnde geografische informatie systemen moeten worden geraadpleegd.									
1.8.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van mondelinge inlichtingen uit de geografische informatie systemen (GIS);									
1.8.2.1.1	voor het verstrekken van één inlichting	1	0,4	70	0,00	26,83	27	6,60	7	25%
1.8.2.1.2	voor het verstrekken van meerdere inlichtingen,									
1.8.2.1.2.1	voor de eerste inlichting	1	0,4	70	0,00	26,83	27	6,60	7	25%
1.8.2.1.2.2	voor elke volgende inlichting	1	0,1	70	0,00	9,33	9	4,10	4	44%
1.8.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen op papier uit de geografische informatie systemen (GIS);:									
1.8.3.1.1	voor het verstrekken van één inlichting	4	0,5	70	0,00	32,67	131	10,70	43	33%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
1.8.3.1.2	voor het verstrekken van meerdere inlichtingen,									
1.8.3.1.2.1	voor de eerste inlichting	1	0,5	70	0,00	32,67	33	10,70	11	33%
1.8.3.1.2.2	voor elke volgende inlichting	1	0,1	70	0,00	9,33	9	8,10	8	87%
1.8.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen in digitale vorm uit de geografische informatie systemen (GIS);									
1.8.4.1	Voor digitale gebieden tot en met een hectare	1	0,6	70		38,50	39	66,10	66	172%
1.8.4.2	voor digitale gebieden groter dan een hectare wordt het tarief berekend als volgt: √**(aantal hectare) x EUR 66,10 (Zie hier boven)**							66,10		N.v.t.
1.8.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een voor eensluidend afschrift van of uittreksel uit:									
1.8.5.1	de gemeentelijke basisregistratie adressen of de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen de tarieven vermeld onder 1.8.1 t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	9	0,4	70		26,83	242	6,60	59	25%
1.8.5.2	de legger bedoeld in artikel 28 van de Wegenwet de tarieven vermeld onder 1.8.1. t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	1	0,4	70		26,83	27	6,60	7	25%
1.8.5.3	de inschrijving in het register bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 de tarieven vermeld onder 1.8.1. t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	1	0,4	70		26,83	27	6,60	7	25%
1.8.5.4	het openbare register van beschermde monumenten bedoeld in artikel 20 van de Monumentenwet 1988 de tarieven vermeld onder 1.8.1. t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	1	0,4	70		26,83	27	6,60	7	25%
1.8.5.5	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen de tarieven vermeld onder 1.8.1. t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	1	0,4	70		26,83	27	6,60	7	25%
9	**Overige publiekszaken 401030 / 801030**	**546**	**1**		**23**	**67**	**17.790**		**13.650**	**77%**
1.9.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									
1.9.1.	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag	409	0,3	70	22,55	40,05	16.380	30,60	12.515	76%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
1.9.2.	tot het verkrijgen van een attestatie de vita, **wettelijk bepaald maximumtarief van € 11,50 (Besluit 12 oktober 2011). Voor 2012 is het wettelijk bepaalde maximumtarief € 11,80.Tarief in de legesverordening Zandvoort in 2011 was € 6,60 maar in 2012 verhoogd naar € 11,50 dus met dit nieuwe bedrag gerekend.**	16	0,3	70		17,50	280	6,60	106	38%
1.9.3.	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	121	0,1	70		9,33	1.129	8,50	1.029	91%
10	**Gemeentearchief**									**N.v.t.**
1.10.1.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier. **Wordt meestal niet in rekening gebracht omdat het opleggen van leges meer kost dan het oplevert.**	1	0,3	70		17,50	18	11,80	12	67%
1.10.2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:									
1.10.2.1.	Een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per pagina	1	0,0	70		1,17	1	0,80	1	69%
11	**Huisvestingswet 487440 / 887440**	**2**	**7**		**0**	**616**	**1.233**		**105**	**9%**
1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									
1.11.1	tot het verkrijgen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Huisvestingswet **Wordt uitgevoerd door de Key. Deel leges komt terug naar de gemeente. Staat tegenover dat wij kosten betalen aan de stichting woonruimteverdeling. Hier buiten beschouwing gelaten en niet meegenomen in het onderzoek.**					Niet berekend		45,50		
1.11.4	tot het verkrijgen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a, van de Huisvestingswet	1	7,3	85		616,25	616	52,60	53	9%
1.11.5	tot het verkrijgen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b, van de Huisvestingswet	2	7,3	85		616,25	1.233	52,60	105	9%
1.11.6	tot het verkrijgen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c, van de Huisvestingswet	1	7,3	85		616,25	616	52,60	53	9%
12	**Leegstandwet (Zie onder hoofdstuk 11)**	**4**	**3**		**0**	**213**	**850**		**417**	**49%**
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
1.12.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	4	2,5	85		212,50	850	104,20	417	49%
1.12.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid, van de Leegstandwet	1	2,3	85		191,25	191	52,10	52	27%
13	**Gemeentegarantie**									**N.v.t.**
1.13	N.v.t.									
14	**Marktstandplaatsen**									**N.v.t.**
1.14	N.v.t. **In Zandvoort geldt een marktgeldverordening. Het tarief voor het recht om een standplaats in te nemen wordt daarin geregeld (retributie).**									
15	**Winkeltijdenwet 400650 / 800650**	**3**	**2**			**179**	**536**		**122**	**23%**
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag									
1.15.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	3	1,9	86	13,74	178,57	535	40,80	122,40	23%
1.15.2	tot het verlenen van toestemming om een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing over te dragen aan een ander	1	1,9	86	13,74	178,57	178	40,80	40,80	23%
1.15.3	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	1	1,9	86	13,74	178,57	178	40,80	40,80	23%
16	**Kansspelen 432360 / 832360**	**91**	**8**		**41**	**693**	**12.997**		**9.862**	**76%**
1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen: **(De maximum leges zijn wettelijk bepaald)**									
1.16.1.1	voor een periode van twaalf maanden voor één (eerste) kansspelautomaat **(Toegestane tarief: € 56,50. In 2011 zijn alleen vergunningen voor drie jaar verstrekt. Daarom geen kostenberekening gemaakt. Dit artikel staat in 2012 niet meer in de legesverordening).**							57,50		N.v.t.
1.16.1.2	voor een periode van twaalf maanden voor iedere volgende kansspelautomaat **(Toegestane tarief: € 34. In 2011 zijn alleen vergunningen voor drie jaar verstrekt. Daarom geen kostenberekening gemaakt. Dit artikel staat in 2012 niet meer in de legesverordening).**							34,60		N.v.t.
1.16.1.3	voor een periode van drie jaar voor één (eerste) kansspelautomaat **(Toegestane tarief: € 169,50).**	7	4,4	86	13,74	393,57	2.755	172,90	1.210	44%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
1.16.1.4	voor een periode van drie jaar voor iedere volgende kansspelautomaat **(Toegestane tarief: € 102) Bij de kostenberekening is ervan uitgegaan dat dit extra werkzaamheden zijn voor iedere volgende automaat en niet als er voor een tweede automaat een nieuwe vergunningaanvraag komt op een ander tijdstip.**	83	1,3	86	13,74	121,24	10.063	104,00	8.632	86%
1.16.1.5	voor onbepaalde tijd voor één (eerste) kansspelautomaat **(Toegestane tarief: € 226,50. Dit artikel staat in 2012 niet meer in de legesverordening).**							230,50		N.v.t.
1.16.1.6	voor onbepaalde tijd voor iedere volgende kansspelautomaat. **(Toegestane tarief: € 136. Dit artikel staat in 2012 niet meer in de legesverordening).**							138,40		N.v.t.
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning) **(Hiervoor geldt geen wettelijk maximumtarief).**	1	1,9	86	13,74	178,57	179	19,70	20	11%
17	**Kinderopvang**									**N.v.t.**
1.17	N.v.t.									
18	**Telecommunicatie 432610 / 832610**	**25**	**4**		**4**	**368**	**9.198**		**4.413**	**48%**
1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet	25	3,8	95	3,74	367,91	9.198	176,50	4.413	48%
1.18.1.3	indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met	1	7,4	95	3,74	708,32	708	485,20	485	68%
19	**Verkeer en vervoer 422120 / 822120**	**474**	**9**		**426**	**1.096**	**41.480**		**17.127**	**41%**
1.19	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									
1.19.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	11	0,7	86	1,43	58,76	646	53,10	584	90%
1.19.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 7.1 van de **(het)** Voertuigenreglement **(Dit reglement is vervallen m.i.v. 1 mei 2009. Vanaf die datum: artikel 9.1 van de Regeling voertuigen. Betreft: ontheffingen voor bijzondere transporten van ongekentekende voertuigen zoals landbouwvoertuigen).**	1	0,7	86	1,43	58,76	59	45,50	46	77%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011											
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
1.19.3	tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW). **(Dit tarief wordt in 5 jaar geleidelijk verhoogd op grond van een eerder gemaakte kostenberekening). Tarief in 2012 is € 100,70, tarief in 2010 was € 44,75.**	94	1,6	86	179,46	315,63	29.669	67,10	6.307	21%
1.19.4	tot het verkrijgen van een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in het Besluit niet aangewezen luchtvaartterreinen,									
1.19.4.1	bij afwijzing	1	2,6	86	3,74	225,91	226	210,10	210	93%
1.19.4.2	bij toewijzing	1	1,3	86	3,74	118,41	118	88,00	88	74%
1.19.5	tot het verkrijgen van een vergunning voor de aanleg van een gehandicaptenparkeerplaats met kenteken	4	6,5	70	243,74	698,74	2.795	715,60	2.862	102%
1.19.5.1	indien de aangevraagde vergunning als bedoeld onder 1.19.5 dient te worden geweigerd, wordt het onder 1.19.5 berekende legesbedrag verlaagd tot een bedrag van	1	2,5	95	3,74	241,24	241	268,90	269	111%
1.19.5.2	voor het wijzigen van een kenteken ten behoeve van de onder 1.19.5 bedoelde parkeerplaats	1	3,1	70	8,74	224,57	225	170,80	171	76%
1.19.5.3	indien een verleende gehandicaptenparkeerkaart, zoals genoemd onder 1.19.3 als gevolg van verlies, diefstal, mutatie in de kentekengegevens of om een andere reden, in het lopende kalenderjaar vervangen dient te worden, is hiervoor een tarief verschuldigd van **(nieuw met ingang van 2012. Het hier opgenomen tarief is het tarief van 2012).**	1	0,3	86	11,90	20,80	33	20,80	21	62%
1.19.6	indien een verleende vergunning, als bedoeld in de Verordening parkeerbelastingen, als gevolg van verlies, diefstal, mutatie in de kentekengegevens of om een andere reden, in het lopende kalenderjaar vervangen dient te worden, is hiervoor een tarief verschuldigd van	365	0,3	86	1,43	22,93	8.369	20,20	7.373	88%
1.19.7	verhuizing van een Gereserveerde Gehandicapten Parkeerplaats (GGP) op kenteken	1	4,3	77	13,74	347,41	347	354,90	355	102%
20	**Algemeen 400650 / 800650**	**1.163**	**15**		**52**	**1.345**	**23.014**		**21.866**	**95%**
1.20.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									
1.20.1.1	voor een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking.	2	1,8	86	13,74	164,24	328	71,50	143	44%
1.20.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:									
1.20.2.1	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere	21	0,2	70		11,67	245	6,60	139	57%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina									
1.20.2.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen:									
1.20.2.2.1	per pagina op papier van A4-formaat	38	0,1	70		7,00	266	0,80	30	11%
1.20.2.2.2	per pagina op papier van een ander formaat	321	0,2	70		10,50	3.371	1,50	482	14%
1.20.2.3	voor elke dm2 waarmee de oppervlakte van de kaart, tekening of lichtdruk de [...] dm2 te boven gaat;							N.v.t.		
1.20.2.4	een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	6	1,0	86		86,00	516	51,00	306	59%
1.20.2.5	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	1	0,2	70		11,67	12	8,60	9	74%
1.20.2.6	De tarieven onder 1.20.2.1 tot en met 1.20.2.5 zijn gebaseerd op basis van zwart-wit afdrukken. Indien de afdrukken in kleur vervaardigd worden, worden de tarieven overeenkomstig 1.20.2.1 tot en met 1.20.2.5 verhoogd met 50%.							+ 50%		
1.20.2.7	In afwijking van hetgeen onder 1.20.1 en 1.20.2 is vermeld bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven van stukken die op grond van de Wet openbaarheid van bestuur worden verstrekt:									
	a. Voor de eerste vijf kopieën van één origineel, per kopie	1	0,1	70		5,83	6	0,80	0,80	14%
	b. Voor iedere volgende kopie van het origineel	1	0,02	70		1,17	1	0,40	0,40	34%
1.20.3	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:									
1.20.3.1	tot het verkrijgen van een vergunning voor het aanbrengen aan de openbare weg van richting en/of aanduidingborden **(Onbekend of dit in Zandvoort wordt toegepast. Staat ook geen verwijzing bij naar de verordening waarop dit is gebaseerd.)**							56,10		N.v.t.
1.20.4	Tot het verkrijgen van een standplaatsvergunning anders dan op het daartoe aangewezen marktterrein	4	3,8	86	13,74	336,24	1.345	53,60	214	16%
1.20.5	Tot het verkrijgen van een ontheffing voor het gebruik van de weg of een weggedeelte anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan als bedoeld in de APV Zandvoort (art.2:10)	13	1,9	86	3,74	168,57	2.191	53,60	697	32%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
1.20.6	Voor het verkrijgen van een ontheffing van het verbod om een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken als bedoeld in de APV Zandvoort **(Staat er niet bij in de verordening maar betreft Artikel 5.7 APV)**	1	1,6	86	3,74	139,91	140	25,50	26	18%
1.20.7	tot het verkrijgen van een ventvergunning als bedoeld in de APV Zandvoort	1	3,8	86	13,74	336,24	336	53,60	54	16%
1.20.8	tot het verkrijgen van een ontheffing tot het verspreiden van gedrukte of beschreven stukken, monsters en/of andersoortig materiaal gebruikt voor promotionele doeleinden onder publiek **(Is alleen nodig als het college gebieden aanwijst waar het verboden is. Is op dit moment niet het geval.). Geen berekening gemaakt.**							112,20		N.v.t.
1.20.9	Tot het verkrijgen van een ontheffing tot het rijden op het strand, dan wel een voertuig op het strand mee te voeren, te plaatsen of te laten staan, hetzij tot het rijden of hebben van een rij- of trekdier of het rijden of hebben van een zeilvoertuig op het strand als bedoeld in de APV Zandvoort	209	0,5	70		35,00	7.315	52,00	10.868	149%
1.20.10	Tot het verkrijgen van een vergunning tot het hebben of brengen van een vaartuig op dan wel daarmee af te varen van of aan te landen op het strand, dan wel binnen 300 meter uit de laagwaterlijn voor anker te gaan als bedoeld in de APV-Zandvoort	107	0,5	70		35,00	3.745	52,00	5.564	149%
1.20.11	Benevens de verschuldigde leges als bedoeld in artikel 1.20.10 bedraagt het tarief voor het bij de vergunning behorende sticker, per vaartuig	83	0,1	70	1,67	7,50	623	7,60	631	101%
1.20.12	Benevens de verschuldigde leges als bedoeld in artikel 1.20.9 bedraagt het tarief voor het bij de vergunning behorende vignet, per voertuig	357	0,1	70	1,43	7,26	2.593	7,60	2.713	105%
1.20.13	Tot het verkrijgen van een vergunning tot het voortslepen van voorwerpen achter een vaartuig **(Komt vrijwel niet voor of er wordt hiervoor geen aparte leges in rekening gebracht) (Geen verwijzing naar APV)**	1	0,5	70		35,00	35	56,10	56	160%
Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning**						**288.901**		**185.689**	**64%**
1	**Begripsomschrijvingen**									**N.v.t.**
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:									
2.1.1.1	aanlegkosten:									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;									
2.1.1.2	bouwkosten:									
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV 1989), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;									
2.1.1.3	sloopkosten:									
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting,, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de sloopkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien het slopen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder sloopkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het slopen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;									
2.1.1.4	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.									
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.									
2	**Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag**	**7**	**11**		**4**	**950**	**6.648**		**2.321**	**35%**
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									
2.2.1	om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is (beoordeling schetsplan of principeverzoek)	7	11,0	86	3,74	949,74	6.648	331,50	2.321	35%
3	**Omgevingsvergunning 487560 / 887560**	**213**	**590**		**2.225**	**52.957**	**282.253**		**183.369**	**65%**
2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.									
2.3.1	**Bouwactiviteiten: De tarieven hieronder betreffen gemiddelden**									
2.3.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:									
2.3.1.1.1	indien de bouwkosten minder dan € 15.000 bedragen:							**Gemiddelde genomen**		
	2,20 % van de bouwkosten, met een minimum van € 244,20 **(is 2,2% bij een bouwsom van € 11.100)**	75	9,0	86	62,74	836,74	62.756	287,10	21.533	34%
2.3.1.1.2	indien de bouwkosten € 15.000 tot € 50.000 bedragen:	25	19,6	86	62,74	1.746,91	43.673	693,10	17.328	40%
	€ 325,60 vermeerderd met 2,1% van de bouwkosten > € 15.000									
2.3.1.1.3	indien de bouwkosten € 50.000 tot 100.000 bedragen:	7	35,2	86	62,74	3.087,07	21.610	1.573,50	11.015	51%
	€ 1.073,50 vermeerderd met 2% van de bouwkosten > € 50.000									
2.3.1.1.4	indien de bouwkosten € 100.000 tot € 200.000 bedragen:	2	50,8	86	62,74	4.427,24	8.854	2.991,00	5.982	68%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011											
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	€ 2.091 vermeerderd met 1,8% van de bouwkosten > € 100.000									
2.3.1.1.5	indien de bouwkosten € 200.000 tot € 500.000 bedragen:	4	97,5	86	62,74	8.447,74	33.791	6.322,50	25.290	75%
	€ 3.922,50 vermeerderd met 1,6% van de bouwkosten > € 200.000									
2.3.1.1.6	indien de bouwkosten meer dan € 500.000 bedragen. **Gemiddelde gebaseerd op maximaal € 2,5 mlj.**	3	158,5	86	62,74	13.693,74	41.081	22.806,50	68.420	167%
	€ 8.806,50 vermeerderd met 1,4% van de bouwkosten boven de € 500.000									
	Extra welstandstoets									
2.3.1.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is: **(wordt vrijwel geen gebruik van gemaakt in Zandvoort)**	1	0,5	86	39,00	82,00	82	45,90	46	56%
	Beoordeling bodemrapport									
2.3.1.3	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld: **(wordt weinig gebruik van gemaakt in Zandvoort)**									
2.3.1.3.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	1	3,0	86		258,00	258	244,20	244	95%
2.3.1.3.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport **(komt vrijwel niet voor in Zandvoort)**							244,20		N.v.t.
	Achteraf ingediende aanvraag									
2.3.1.5	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: **(Wordt in Zandvoort niet toegepast)**							+ 25%		N.v.t.
	van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.									
	Seizoensgebonden strandgebouw: Het tarief betreft een gemiddelde							**Gemiddelde genomen**		
2.3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het behandelen van een bouwaanvraag voor de legalisering van een seizoensgebonden strandgebouw en een seizoensgebonden strandgebouw voor watersportactiviteiten per m2 brutovloeroppervlakte, inclusief overkappingen, met dien verstande dat per eenheid van 10m2 naar beneden wordt afgerond € 10,20 **(Voor de berekening van de uren uitgegaan van tijdbesteding van goedkoopste bouwvergunning < € 15.000)**	1	9,0	86	62,74	836,74	837	385,50	386	46%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	De bouwvergunning van een seizoensgebonden bouwwerk wordt verleend voor een periode van 10 jaar.									
2.3.2	**Aanlegactiviteiten**									
2.3.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	2	12,2	86	403,74	1.450,07	2.900	325,60	651	22%
	Beoordeling bodemrapport									
2.3.2.2	Onderdeel 2.3.1.3.1 vindt overeenkomstige toepassing met betrekking tot de in onderdeel 2.3.2.1 bedoelde aanvraag, tenzij onderdeel 2.3.1.3.2 zelf toepassing vindt.									
2.3.3	**Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouw- of aanlegactiviteit: Omdat in alle gevallen voor planologisch strijdig gebruik hetzelfde legestarief geldt is dit hier allemaal samen in een regel opgeteld. Alleen voor een buitenplanse afwijking geldt een ander (hoger) tarief. Daarom ook dit onderdeel apart berekend. Overigens komen deze tarieven bovenop de tarieven voor aanleg- en bouwactiviteiten.**									
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, onderscheidenlijk b, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de onderdelen 2.3.1 en 2.3.2:									
2.3.3.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (binnenplanse afwijking):	10	16,0	86	23,74	1.399,74	13.997	407,00	4.070	29%
2.3.3.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (kleine buitenplanse afwijking):						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.3.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (buitenplanse afwijking):	1	79,5	86	403,74	7.240,74	7.241	5.087,50	5.088	70%
2.3.3.4	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder b van de Wabo van het exploitatieplan is afgeweken (afwijking exploitatieplan):						Zie onder 2.3.3.1	407,00		

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011											
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft en met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo van de krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bij of krachtens provinciale verordening gegeven regels is afgeweken:						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft en met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo van de krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gegeven regels is afgeweken:						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.3.7	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder d van de Wabo van een voorbereidingsbesluit is afgeweken (afwijking voorbereidingsbesluit):						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.3.8	indien met toepassing van artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo voor een bepaalde termijn van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (tijdelijke afwijking):						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.4	**Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouw- of aanlegactiviteit**									
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, onderscheidenlijk b, van de Wabo, bedraagt het tarief:									
2.3.4.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (binnenplanse afwijking):						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.4.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (kleine buitenplanse afwijking):						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.4.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (buitenplanse afwijking):						Zie onder 2.3.3.3	5.087,50		
2.3.4.4	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder b van de Wabo van het exploitatieplan is afgeweken (afwijking exploitatieplan):						Zie onder 2.3.3.1	407,00		

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft en met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo van de krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bij of krachtens provinciale verordening gegeven regels is afgeweken:									
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft en met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo van de krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gegeven regels is afgeweken:						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.4.7	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder d van de Wabo van een voorbereidingsbesluit is afgeweken (afwijking voorbereidingsbesluit):						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.4.8	indien met toepassing van artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo voor een bepaalde termijn van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (tijdelijke afwijking):						Zie onder 2.3.3.1	407,00		
2.3.5	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid: De tarieven hieronder betreffen gemiddelden**									
2.3.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief: € 436,80									
	Het onder 2.3.5.1 genoemde bedrag wordt (bij onderstaande vloeroppervlaktes) verhoogd met:							**Gemiddelden genomen**		
	0 – 100 m² € 253,40	1	7,7	86	33,74	693,07	693	690,20	690	100%
	100 – 500 m² € 253,40 vermeerderd met € 2,32 per m² > 100 m²	2	10,7	86	33,74	951,07	1.902	1.154,20	2.308	121%
	500 – 2.000 m² € 1.200 vermeerderd met € 1,29 voor elke m² > 500 m²	3	15,2	86	33,74	1.338,07	4.014	2.604,30	7.813	195%
	2.000 – 5.000 m² € 3.173,80 vermeerderd met € 0,78 voor elke m² > 2.000 m²	1	19,7	86	33,74	1.725,07	1.725	4.780,60	4.781	277%
	5.000 – 50.000 m² € 5.560,70 vermeerderd met € 0,06 voor elke m² > 5000 m²	1	37,7	86	33,74	3.273,07	3.273	7.347,50	7.348	224%
	€ 8.314,80 boven 50.000 m²	1	46,7	86	33,74	4.047,07	4.047	8.751,60	8.752	216%
2.3.6	**Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten: Het tarief hieronder betreft het minimumbedrag. In de regel is dit het gehanteerde tarief. Slechts in enkele gevallen is het legestarief hoger. Omdat in alle gevallen hetzelfde legestarief geldt is dit hier allemaal samen in een regel opgeteld.**									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de gemeentelijke verordening aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 10 van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:									
2.3.6.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een provinciaal of gemeentelijk monument 1% van de sloopkosten met een minimum van € 162,80 en	17	5,8	86	23,74	518,24	8.810	162,80	2.767,60	31%
	en een maximum van € 488,40 **(hier het gemiddelde genomen van de werkelijke leges)**	3	5,8	86	23,74	518,24	1.555	419,20	1.257,60	81%
2.3.6.1.2	voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een provinciaal of gemeentelijk monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht 1% van de sloopkosten met een minimum van € 162,80 en						Zie onder 2.3.6.1.1.	162,80		N.v.t.
	en een maximum van € 488,40						Zie onder 2.3.6.1.1.	419,20		N.v.t.
2.3.6.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een krachtens provinciale verordening of een aangewezen stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarvoor op grond van die provinciale verordening of van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief 1% van de sloopkosten met een minimum van € 162,80 en						Zie onder 2.3.6.1.1.	162,80		N.v.t.
	en een maximum van € 488,40						Zie onder 2.3.6.1.1.	419,20		N.v.t.
2.3.7	**Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht**									
2.3.7.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk bedraagt het tarief 1% van de sloopkosten met een minimum van € 162,80 en						Zie onder 2.3.6.1.1.	162,80		N.v.t.
	en een maximum van € 488,40						Zie onder 2.3.6.1.1.	419,20		N.v.t.
	Beoordeling bodemrapport									
2.3.7.3	Onderdeel 2.3.1.3.1 vindt overeenkomstige toepassing met betrekking tot de in de onderdelen 2.3.7.1 of 2.3.7.2 bedoelde aanvraag, tenzij de onderdelen									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	2.3.1.3.2 of 2.3.2.2 zelf toepassing vinden.									
	Asbesthoudende materialen									
2.3.7.4	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 2.3.7.1 of 2.3.7.2 bedraagt het tarief, indien de in die onderdelen bedoelde aanvraag betrekking heeft op een bouwwerk waarin asbest of een asbesthoudend product aanwezig is:	10	2,0	75	0,00	150,00	1.500	46,80	468	31%
	Aanleggen of veranderen weg									
2.3.8	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	1	15,1	86	33,74	1.330,91	1.331	162,80	163	12%
	Uitweg/inrit									
2.3.9	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	7	7,8	86	23,74	690,24	4.832	250,90	1.756	36%
	Kappen									
2.3.10	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	37	5,5	82	23,74	474,74	17.565	53,60	1.983	11%
	Handelsreclame									
2.3.11	Indien de activiteit bestaat uit het maken of voeren van handelsreclame bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder g van de Wabo, bedraagt het tarief **(Wordt niet meer toegepast in Zandvoort; is niet meer opgenomen in de APV)**							104,20		N.v.t.
	Opslag van roerende zaken									
2.3.12	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011											
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
2.3.12.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo: **(Wordt niet toegepast in Zandvoort dus niet berekend).**							104,20		N.v.t.
2.3.12.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo: **(Wordt niet toegepast in Zandvoort dus niet berekend).**							104,20		N.v.t.
2.3.13	**Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**									
2.3.13.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	1	19,0	86	403,74	2.037,74	2.038	325,60	326	16%
2.3.13.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998	1	19,0	86	403,74	2.037,74	2.038	325,60	326	16%
	Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet									
2.3.14	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief	1	19,0	86	403,74	2.037,74	2.038	325,60	326	16%
	Andere activiteiten									
2.3.15	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:									
2.3.15.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief: **(Komt weinig voor en is daarom niet mogelijk om hier een algemene kostenraming te geven maar uitgaande van een minimum tijdbesteding van 2 uur (aanvraag bekijken, in behandeling nemen**	2	2,0	86	13,74	185,74	371	104,20	208	56%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	en opstellen besluit en brief en opleggen leges en minimaal een advertentie) is dit zeker niet 100 % kostendekkend)									
2.3.15.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft						Zie onder 2.3.15.1	104,20		N.v.t.
2.3.15.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft						Zie onder 2.3.15.1	104,20		N.v.t.
2.3.16	**Omgevingsvergunning in twee fasen**									
	N.v.t.									
2.3.17	**Advies**									
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. **(Hiervan wordt in Zandvoort momenteel geen gebruik van gemaakt. D.w.z er wordt wel eens advies gevraagd maar dan wordt hiervoor geen leges in rekening gebracht.)**									
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.									
2.3.18	**Verklaring van geen bedenkingen**									
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:									
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: **(Van dit artikel wordt in Zandvoort op dit moment geen gebruik gemaakt. Wel gebeurt dit soms (maar dan wordt geen aparte leges in rekening gebracht) dus hier wel een berekening opgenomen.)**	1	32,0	86	203,74	2.956	2.956	407,00	407	14%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. **(Hiervan wordt in Zandvoort momenteel geen gebruik van gemaakt.)**							Vooraf bij aanvrager in te dienen begroting		
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.									
4	**Vermindering**									**N.v.t.**
2.4.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een conceptaanvraag als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de conceptaanvraag c.q. principeverzoek geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.									
2.4.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op meer dan vijf activiteiten, bestaat aanspraak op vermindering van leges, met uitzondering van het legesdeel in verband met adviezen of verklaringen van geen bedenkingen als bedoeld in de onderdelen 2.3.16 en 2.3.17. De vermindering beloopt:									
2.4.2.1	bij 5 tot 10 activiteiten:							Vermin-dering 2%	N.v.t.	N.v.t.
	van de voor die activiteiten verschuldigde leges;									
2.4.2.2	bij 10 tot 15 activiteiten:							Vermin-dering 4%	N.v.t.	N.v.t.
	van de voor die activiteiten verschuldigde leges;									
2.4.2.3	bij 15 of meer activiteiten:							Vermin-dering 5%	N.v.t.	N.v.t.
	van de voor die activiteiten verschuldigde leges.									
5	**Teruggaaf**									**N.v.t.**
2.5.1	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:									
2.5.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van twee weken na het in behandeling nemen ervan							Teruggave 75%	N.v.t.	N.v.t.
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;									
2.5.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na twee weken en binnen zes weken na het in behandeling nemen ervan							Teruggave 50%	N.v.t.	N.v.t.
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;									
	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten									
2.5.2	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 12 maanden na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:							Teruggave 50%	N.v.t.	N.v.t.
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.									
	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten									
2.5.3	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 of 2.3.7 weigert, bedraagt de teruggaaf automatisch:							Teruggave 50%	N.v.t.	N.v.t.
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.									
	Minimumbedrag voor teruggaaf									
2.5.4	Een bedrag minder dan € 80,00 wordt niet teruggegeven.									
	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011											
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
2.5.5	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.16 en 2.3.17 wordt geen teruggaaf verleend.									
6	**Intrekking omgevingsvergunning is niet van toepassing**									N.v.t.
7	**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**									N.v.t.
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project: **(niet apart bijgehouden, wordt meegenomen in totale leges activiteit)**	1	2,0	86		172,00	172	162,80	162,80	95%
8	**Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten**									N.v.t.
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening **(Dit is exclusief het maken van het bestemmingsplan)**	1	125,0	86	1.254	12.004	12.004	599,20	599,20	5%
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening **(Dit is exclusief het maken van het bestemmingsplan)**	1	125,0	86	1.254	12.004	12.004	599,20	599,20	5%
9	**Sloopmelding**									N.v.t.
2.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een sloopmelding als bedoeld in de Bouwverordening **(Wordt nog niet toegepast in Zandvoort, vanaf 1 april 2012 wettelijke verplichting om vergunningen om te zetten in melding. Hiervoor mag geen leges in rekening worden gebracht. Dit artikel komt dus te vervallen. Slechts in enkele gevallen is wel een sloopvergunning nodig. De legesbepalingen hiervoor blijven nog bestaan.)**							35,10		N.v.t.
10	**In deze titel niet benoemde beschikking**									N.v.t.
2.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking: **(Is artikel om leges te kunnen opleggen als iets niet is genoemd in de legesverordening. Is daarom niet mogelijk om hier een kostenraming te geven maar uitgaande van een minimum**	1	2,0	86	13,74	185,74	185,7	104,20	104,20	56%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							Kosten en baten		in €
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		Aantal	Tijd Uren	Uur Tarief	Kosten Materieel	Kosten per Product	Kosten Totaal	Tarief 2011	Baten	Kosten-dekking
	tijdbesteding van 2 uur (aanvraag bekijken, in behandeling nemen, opstellen besluit en brief en opleggen leges en minimaal een advertentie) is dit zeker niet 100 % kostendekkend)									
Titel 3	Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn						67.254		27.798	41%
1	Horeca 432370 / 832370	99	39		100	3.433	53.614		24.238	45%
3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:									
3.1.1	tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	20	11,2	86	20,00	980,33	19.607	204,00	4.080	21%
3.1.3	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	11	3,3	86		286,67	3.153	56,10	617	20%
3.1.4	tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3 van de Drank- en Horecawet, n.a.v. een wijziging in de personen van leidinggevende	6	4,1	86	20,00	371,17	2.227	112,20	673	30%
3.1.6	tot het verkrijgen van een vergunning sluitingsuur t.b.v. een inrichting als bedoeld in de APV-Zandvoort:									
	a. Voor een vergunning voor een jaar **(met ingang van 2012 alleen nog voor verruiming sluitingstijd na 3 uur)**	26	3,8	86		329,67	8.571	484,50	12.597	147%
	b. Voor een vergunning voor onbepaalde tijd **(Wordt nog niet toegepast)**							847,90		N.v.t.
3.1.7	Tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in de APV Zandvoort voor het inrichten of drijven van een recreatie-inrichting behorende tot één van de categorieën g t/m i van het Inrichtingenbesluit: **Niet van toepassing, vervallen met ingang van 2012**							234,60		N.v.t.
3.1.7.1	Tot het wijzigen van een vergunning als bedoeld onder 3.1.7: **Niet van toepassing, vervallen met ingang van 2012**							48,40		N.v.t.
3.1.8	Tot het verkrijgen van een vergunning exploitatie horecabedrijf zonder terras	16	6,5	86	20,00	579,00	9.264	112,20	1.795	19%
3.1.8	Tot het verkrijgen van een vergunning exploitatie horecabedrijf zonder terras **(wanneer ook een drank- en horecavergunning wordt aangevraagd, aantallen niet apart in beeld gebracht)**	1	2,4	86	20,00	227,83	228	112,20	112	49%
3.1.8.1	Tot het wijzigen van een vergunning als bedoeld onder 3.1.8	1	3,7	86	20,00	335,33	335	55,10	55	16%
3.1.8.1	Tot het wijzigen van een vergunning als bedoeld onder 3.1.8 **(wanneer ook een drank- en horecavergunning wordt aangevraagd, aantallen niet apart in beeld gebracht)**	1	2,9	86	20,00	270,83	271	55,10	55	20%
3.1.9	tot het verkrijgen van een vergunning exploitatie horecabedrijf met terras	19	6,2	86	20,00	550,33	10.456	229,50	4.361	42%

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
3.1.9	tot het verkrijgen van een vergunning exploitatie horecabedrijf met terras **(wanneer ook een drank- en horecavergunning wordt aangevraagd, aantallen niet apart in beeld gebracht)**	1	3,6	86	20,00	328,17	328	229,50	230	70%
3.1.9.1	Tot het wijzigen van een vergunning als bedoeld onder 3.1.9	1	3,7	86	20,00	335,33	335	114,80	115	34%
3.1.9.1	Tot het wijzigen van een vergunning als bedoeld onder 3.1.9 **(wanneer ook een drank- en horecavergunning wordt aangevraagd, aantallen niet apart in beeld gebracht)**	1	2,9	86	20,00	270,83	271	114,80	115	42%
2	**Organiseren evenementen of markten**	**9**	**19**		**47**	**1.681**	**7.029**		**1.916**	**27%**
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening (evenementenvergunning), indien het betreft:									
3.2.1.1	een grootschalig evenement	3	11,6	86	23,74	1.019,91	3.060	307,60	923	30%
	een terugkerend grootschalig evenement voor 2 of meer jaren of voor onbepaalde tijd	1	14,3	86	43,74	1.276,41	1.276	538,30	538	42%
3.2.1.2	een middelgroot evenement	6	7,4	86	23,74	661,57	3.969	165,50	993	25%
	een terugkerend middelgroot evenement voor 2 of meer jaren of voor onbepaalde tijd	1	9,3	86	43,74	839,24	839	290,00	290	35%
	een klein evenement **(geen leges bepaald, wel berekend wat een vergunning voor een klein evenement kost indien niet wordt voldaan aan de voorwaarden voor een melding)**	1	1,0	86	13,74	99,74	100	0,00	0	0%
3.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning voor het organiseren van een snuffelmarkt als bedoeld in <artikel 5.22 van de Algemene plaatselijke verordening> **Komt vrijwel niet voor**	1	3,3	86	13,74	300,41	300	53,60	54	18%
3	**Prostitutiebedrijven (Buiten beschouwing gelaten want tot nu toe nog niet voorgekomen in Zandvoort)**									
3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:									
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning als bedoeld in <artikel 3.4, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening>									
3.3.1.1	voor een seksinrichting							1.173,10		N.v.t.
3.3.1.2	voor een escortbedrijf							306,00		N.v.t.
3.3.2	wijziging van een exploitatievergunning in verband met uitsluitend een wijziging van het beheer in een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in <artikel 3.15, tweede lid, van de Algemene									

Kostenberekening legesproducten uit de tarieventabel van de Legesverordening 2011										
	Zalm = niet voorgekomen in 2011							**Kosten en baten**		**in €**
	Blauw = Landelijke tariefbepaling									
Hoofdstuk en titel Tarieventabel leges 2011		**Aantal**	**Tijd Uren**	**Uur Tarief**	**Kosten Materieel**	**Kosten per Product**	**Kosten Totaal**	**Tarief 2011**	**Baten**	**Kosten-dekking**
	plaatselijke verordening>:									
3.3.2.1	voor een seksinrichting							188,70		N.v.t.
3.3.2.2	voor een escortbedrijf							188,70		N.v.t.
4	**Splitsingsvergunning woonruimte**	**3**	**7**		**24**	**662**	**1.985**		**1.178**	**59%**
3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 33 van de Huisvestingswet	3	7,4	86	23,74	661,57	1.985	392,70	1.178	59%
5	**Leefmilieuverordening**									**N.v.t.**
3.5	N.v.t. Zandvoort heeft geen leefmilieuverordening									
6	**Brandbeveiligingsverordening**	**5**	**10**		**24**		**4.526**		**467**	**10%**
3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in <artikel 2, eerste lid, van de Brandbeveiligingsverordening>	5	10,3	86	23,74	905,24	4.526	93,30	467	10%
7	**In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking**	**1**	**1**		**14**	**100**	**100**		**0**	**N.v.t.**
3.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking **(Hier is geen tarief genoemd. Dit betekent dat er geen leges gevraagd kan worden als er geen specifiek artikel voor is. Hier is toch een berekening gemaakt, uitgaande van een gemiddelde tijdbesteding van 1 uur en het plaatsen van een kleine advertentie).**	1	1,0	86	13,74	99,74	100	Geen		0%
	Totaal generaal van de drie titels						**771.350**		**587.582**	**76%**

5.2 VERGELIJKING LEGESTARIEVEN 2012 VAN DE DEELNEMENDE GEMEENTEN AAN GEMEENTE BELASTINGEN KENNEMERLAND-ZUID (GBKZ)

In het volgende overzicht is een vergelijking gemaakt tussen de legestarieven van Zandvoort, Heemstede, Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

De vergelijking tussen de diverse GBKZ gemeenten betreft de legesverordening en de tarieven uit 2012.
Deze zijn overgenomen van ontvangen bestanden en deels van de website.
Deze vergelijking is niet door de andere deelnemende gemeenten getoetst of van commentaar voorzien. Om deze reden kunnen er fouten of verkeerde bedragen in staan.

In andere gemeenten worden soms andere hoofdstukindelingen gehanteerd. Hier is de hoofdstukindeling van Zandvoort aangehouden. Alle bedragen zijn in euro's.

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
Titel 1 Algemene dienstverlening					
Hoofdstuk 1 Burgerlijke stand					
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op het raadhuis op:				
1.1.1.1	Maandag t/m vrijdag van 9.00 uur tot 12.00 uur en om 14.00 uur en 15.00 uur (Heemstede: 9.00-16.00 uur, m.u.v. vrijdagmiddag) (Bloemendaal: 10.00-17.45) (Haarlemmerliede: geen tijden genoemd)	383,70	350,00	401,25	400,00
	Op maandag om 9:00 uur en 9:30 uur wordt de mogelijkheid geboden voor het kosteloos voltrekken van huwelijken/geregistreerd partnerschappen op het Raadhuis.	Maandag 9.00 en 9.30 uur	Woensdag 8.45 en 9.00 uur	Maandag 8.30 en 9.00 uur	Maandag 9.00 uur
	Huwelijk/partnerreg. Vrijdagmiddag 13.00-16.00 uur (gemeente Heemstede)	N.v.t.	395,00	730,00	
	De eerste, derde en vijfde zaterdag van de maand vanaf 11.00 uur tot 13.45 uur en alle hierboven niet genoemde dagen en tijden met uitzondering van maandag op 08.30 uur of 09.00 uur (Bloemendaal)			730,00	
	Op zaterdag en zondag en daarmee gelijkgestelde dagen en op afwijkende tijden (Haarlemmerliede)				750,00
1.1.1.2	Zaterdag om 10.00 uur en 11.00 uur	940,70	854,00		
	Huwelijk/partnerreg. zaterdag, 13.00-16.00 uur (gemeente Heemstede)	N.v.t.	983,00		
1.1.1.3	1e Zondag van de maand om 10.00 uur en 11.00 uur	1.255,20	n.v.t.		
	Buiten kantoortijd, zondag en daarmee gelijkgestelde feestdag, locatie raadhuis (gemeente Heemstede)	N.v.t.	854,00		
	Op een aangewezen roostervrije dag 10.00-16.00 uur (gemeente Heemstede)	N.v.t.	983,00		
1.1.2	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op een locatie buiten het raadhuis op:				
1.1.2.1	Maandag t/m vrijdag van 9.00 uur tot en met 22.00 uur (Bloemendaal noemt geen tijden)	484,70		593,45	
1.1.2.2	Zaterdag van 9.00 uur tot en met 22.00 uur (Bloemendaal: op andere dagen dan maandag t/m vrijdag)	1.026,60		927,30	
1.1.2.3	Zondag van 9.00 uur tot en met 22.00 uur	1.245,70			

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	Buiten kantoortijd, zondag en daarmee gelijkgestelde feestdag, andere locatie (gemeente Heemstede)		1.304,00		
	Indien de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap op verzoek wordt verricht op een locatie buiten het raadhuis (met uitzondering van de situatie genoemd onder 1.3.1.7) wordt het overeenkomstig onderdeel 1.3.1 berekende tarief verhoogd met (gemeente Heemstede)(nummers lijken niet te kloppen)		Verhoging met 78,75		
1.1.3	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk indien daarbij niet gebruik gemaakt wordt van de trouwzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte op afspraak zonder getuigen, zonder toespraak en alleen de betrokken partijen voor de ambtenaar van de burgerlijke stand verschijnen:				
1.1.3.1	alle weekdagen en openingsuren	36,80			
1.1.4	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis op grond van artikel 54 **(moet zijn 64)**, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek				
	de onder 1.1.1.1. tot en met 1.1.2.3 genoemde tarieven, verhoogd met	Verhoging met 10%	Verhoging met 78,75	Verhoging met 10%	Verhoging met 10%
	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot aanwijzing van een keuzelocatie als “huis van de gemeente” teneinde aldaar een huwelijk of geregistreerd partnerschap mogelijk te maken worden de tarieven onder 3.2.1 verhoogd met (Gemeente Bloemendaal)			Verhoging met 159,45	
1.1.5	Ter zake van het door middel van een ceremonie omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk zijn de tarieven zoals bepaald in artikel 1.1.1.1 tot en met 1.1.2.3 en 1.1.4 en 1.1.6 tot en met 1.1.13.5 van overeenkomstige toepassing	Zie elders			
	Het tarief bedraagt terzake van het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk indien daarbij gebruik gemaakt wordt van de trouwzaal of een andere door de gemeente hiertoe aangewezen ruimte op: (Bloemendaal en Haarlemmerliede)				
	maandag t/m vrijdag tussen 10.00 uur - 17.45 uur			401,25	400,00
	de eerste, derde en vijfde zaterdag van de maand vanaf 11.00 uur tot 13.45 uur (Bloemendaal)			730,00	
	alle hierboven niet genoemde dagen en tijden met uitzondering van maandag op 08.30 uur of 09.00 uur (Bloemendaal)(Haarlemmerliede: op zaterdag en zondag en daarmee gelijkgestelde dagen en op afwijkende tijden)			730,00	750,00
1.1.6	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:				
1.1.6.1	een trouwboekje of partnerschapboekje in een normale uitvoering (Bloemendaal heeft een uitvoering)(Haarlemmerliede kunststof omslag)	13,60	19,25	20,40	25,00
	Duplicaat trouwboekje of partnerschapsboekje in normale uitvoering (gemeente Heemstede)		23,45		
1.1.5.2	een trouwboekje of partnerschapboekje in een luxe uitvoering (Haarlemmerliede leren omslag)		38,10		40,00
	Duplicaat trouwboekje of partnerschapsboekje in luxe uitvoering (gemeente Heemstede)		42,75		
1.1.9	Het tarief bedraagt voor het doen van naspeuringen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	12,10	9,90	20,15	20,00

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
1.1.10	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand. (Haarlemmerliede noemt ze ook nog afzonderlijk, Zie hieronder)	Zie legesbesluit	11,80		
	Voor elk afschrift van een akte van burgerlijk stand				11,80
	voor elk uitreksel van een akte van geboorte, van huwelijk, van registratie van een partnerschap of van overlijden				11,80
	voor elk meertalig uitreksel uit een akte van de burgerlijk stand				11,80
	voor elke verklaring van huwelijksbevoegdheid als bedoeld in artikel 49a van Boek 1 van het Burgerlijk wetboek				21,20
1.1.11	Het tarief bedraagt voor het van gemeentewege beschikbaar stellen van getuigen, per getuige	17,80	18,25	34,60	60,00
1.1.12	Het tarief bedraagt voor het benoemen van een buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand (babs) éénmalig tot babs van de gemeente Zandvoort:	83,50	83,45	76,55	
	Indien het aanvangstijdstip met meer dan 15 minuten wordt overschreden, door omstandigheden niet aan de gemeente te wijten, kan het van toepassing zijnde tarief, genoemd onder 3.1, 3.2 en 3.2.1 worden verdubbeld (Bloemendaal)			Verdubbeling tarief	
1.1.13	Het tarief bedraagt ter zake van het gekalligrafeerd inschrijven in het trouwboekje / partnerschapboekje van:				
1.1.13.1	De gegevens van de huwelijksvoltrekking cq geregistreerd partnerschap (Haarlemmerliede: gekalligrafeerde tekst)	12,20			30,00
1.1.13.2	De gegevens van de kerkelijke inzegeningen	7,20			
1.1.13.3	De gegevens van een geboorte	7,20			
1.1.13.4	De gegevens van de getuigen, per getuige	2,30			
1.1.13.5	Het tarief bedraagt voor het annuleren of wijzigen van de vastgestelde trouwdatum of registratiedatum c.q. tijdstip per opgegeven wijziging	21,10	21,35	20,40	
	Indien een huwelijksvoltrekking / registratie partnerschap niet plaatsvindt, wordt op aanvraag teruggaaf van de geheven leges verleend (Bloemendaal en Haarlemmerliede)			Teruggave 60%	Teruggave 50%
1.1.14	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een uittreksel uit de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens ten dienste van de huwelijks – c.q. geregistreerd partnerschapaangifte	13,10	21,20		
Hoofdstuk 2 Reisdocumenten					
1.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.2.1.1	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	48,70	48,70	€ 48,70	48,00
1.2.1.2	tot het verstrekken van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in 1.2.1.1 (zakenpaspoort)	48,70	48,70	€ 48,70	48,00
1.2.1.3	tot het verstrekken van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort)	53,70	48,70	€ 48,70	48,00
1.2.1.4	tot het bijschrijven van een kind in een reisdocument als bedoeld in 1.2.1.1, 1.2.1.2 en 1.2.1.3 direct bij de aanvraag van dit nieuwe reisdocument	9,35	9,30	€ 9,35	9,00

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
1.2.1.5	tot het bijschrijven van een kind door middel van een bijschrijvingssticker in een al uitgegeven reisdocument als bedoeld in 1.2.1.1, 1.2.1.2 en 1.2.1.3	21,85	21,80	€ 21,85	21,00
1.2.1.6	tot het aanbrengen van een wijziging anders dan bedoeld in 1.2.1.5 in een reisdocument als bedoeld in 1.2.1.1, 1.2.1.2 en 1.2.1.3		6,25		
1.2.1.7	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK) aan personen in de leeftijd tot en met dertien jaar	30,00	30,00	€ 30,00	30,00
1.2.1.8	tot het verstrekken van een Nederlandse identiteitskaart (NIK) aan personen in de leeftijd van veertien jaar en ouder	40,05	40,00	€ 40,05	40,00
1.2.2	De tarieven genoemd in de onderdelen 1.2.1.1 tot en met 1.2.1.3 alsmede in 1.2.1.7 en 1.2.1.8 worden bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag van	45,90	45,90	€ 45,90	45,00
1.2.3	Het tarief genoemd in 1.2.2 wordt bij een gecombineerde spoedlevering van een nieuw reisdocument als bedoeld in 1.2.1.1, 1.2.1.2 en 1.2.1.3 en het bijschrijven van één of meer kinderen als bedoeld in 1.2.1.4, slechts één keer per reisdocument berekend.				
1.2.4	Het tarief genoemd in onderdeel 1.2.1.5 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met een bedrag per bijschrijvingssticker van	21,80	21,80	€ 21,85	21,00
1.2.5	Het tarief genoemd in onderdeel 1.2.1.1, 1.2.1.2, 1.2.1.3 of 1.2.1.8 wordt bij vermissing en het ontbreken van een geldige legitimatie vermeerderd met	Verhoging met 50%	24,00	€ 17,55	25,00
	De tarieven genoemd in de onderdelen 1.2.1.1 tot en met 1.2.1.3 alsmede in 1.2.1.7 en 1.2.1.8, worden bij een herhaalde vermissing binnen de geldigheidsduur van het oorspronkelijke document vermeerderd met een bedrag van (Haarlemmerliede en Spaarnwoude)				60,00
Hoofdstuk 3 Rijbewijzen					
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	42,90	44,00	€ 45,00	34,00
1.3.2	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met	33,50	33,50	€ 36,80	33,50
1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij vermissing en het ontbreken van een geldige legitimatie vermeerderd met	21,45	24,00	€ 17,55	25,00
	In behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van gegevens uit het Centraal Register Rijbewijzen (Heemstede en Bloemendaal)		10,95	€ 11,70	
	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1 wordt bij een herhaalde vermissing binnen de geldigheidsduur van het oorspronkelijke document vermeerderd met (Haarlemmerliede en Spaarnwoude)				60,00
	Het tarief tot het verstrekken van 4 pasfoto's bedraagt: (Haarlemmerliede en Spaarnwoude)				10,00
	Het tarief voor het afgeven van een aanvraagformulier ter verkrijging van een verklaring van geschiktheid voor een rijbewijs bedraagt: (Haarlemmerliede en Spaarnwoude)				23,05

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
Hoofdstuk 4 Verstrekkingen uit de Gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens					
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon waarvoor de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens moet worden geraadpleegd.				
	Heemstede: Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag: tot het verstrekken van een bewijs van inschrijving in de basisadministratie persoonsgegevens		10,50		
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	8,90	10,50	9,05	10,00
	Heemstede: Verstrekken v/d van betrokkenen op diens persoonslijst opgenomen gegevens		14,00		15,00
	Bloemendaal: Voor de toepassing van onderdeel 4.4 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens				
	Bloemendaal: Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking			9,05	
	Bloemendaal: Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een bewijs van Nederlanderschap			9,05	
	Bloemendaal: Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een bewijs van inschrijving in de gemeentelijke basisadministratie			9,05	
1.4.2.2	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	N.v.t.			70,00
	Heemstede: Verstrekken van gegevens d.m.v. geautomatiseerde administratie per uur:		205,50		
1.4.2.2.1	voor 100 verstrekkingen	N.v.t.			130,00
1.4.2.2.2	voor 500 verstrekkingen (Heemstede: Daarboven bedragen de kosten per inlichting bij 1 tot 500 inlichtingen:)	N.v.t.	0,03		
1.4.2.2.3	voor 1.000 verstrekkingen **Heemstede: 500 tot 3.000 inlichtingen**	N.v.t.	0,02		20,00
1.4.2.2.4	voor 5.000 verstrekkingen **Heemstede: 3.000 tot 10.000 inlichtingen**	N.v.t.	0,02		2,50
1.4.2.2.5	voor 10.000 verstrekkingen **Heemstede: 10.000 inlichtingen of meer:**	N.v.t.	0,01		
	Heemstede: Met dien verstande dat steeds eerst het hogere tarief wordt toegepast.				
1.4.2.3	tot het afsluiten van een abonnement op het [wekelijks] verstrekken van een opgave van verhuizingen binnen de gemeente, vertrekken uit de gemeente en vestigingen in de gemeente	N.v.t.			
1.4.3	Voor de toepassing van onderdeel 1.4.4 wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens omtrent één persoon die niet zijn opgenomen in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens.				
1.4.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.4.4.1	tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	8,90			
1.4.4.2	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:				
1.4.4.2.1	voor 100 verstrekkingen	N.v.t.			
1.4.4.2.2	voor 500 verstrekkingen	N.v.t.			

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
1.4.4.2.3	voor 1.000 verstrekkingen	N.v.t.			
1.4.4.2.4	voor 5.000 verstrekkingen	N.v.t.			
1.4.4.2.5	voor 10.000 verstrekkingen	N.v.t.			
1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van het Besluit gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens	N.v.t.	2,27		
1.4.6	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de gemeentelijke basisadministratie, voor ieder daaraan besteed kwartier	12,10	10,50	20,15	
Hoofdstuk 5 Verstrekkingen uit het Kiezersregister					
1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	N.v.t.			10,00
Hoofdstuk 6 Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens					
1.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens: (Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft in de kop staan: vervallen, maar heeft wel tarieven opgenomen. Niet duidelijk dus of ze deze tarieven nog toepassen).		5,20		
1.6.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:				
1.6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina’s, per pagina	N.v.t.			0,25
	met een maximum per bericht van	N.v.t.			5,00
1.6.1.1.2	meer dan 100 pagina’s	N.v.t.			25,00
1.6.1.2	bij verstrekking anders dan op papier	N.v.t.			5,00
1.6.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking	N.v.t.			25,00
1.6.2	Indien voor hetzelfde bericht op grond van de onderdelen 1.6.1.1, 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.	N.v.t.	0,00		
1.6.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens	N.v.t.	0,00		5,00
Hoofdstuk 7 Bestuursstukken					
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:				
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	N.v.t.			
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: a. programmabegroting				20,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: b. productramingen				20,00
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	N.v.t.			
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: a. programmarekening				20,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: b. productenrekening				20,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: een afschrift van de nota van aanbieding				5,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: een afschrift van de begroting van de gemeentebedrijven;				5,00
1.7.1.3	een afschrift van het burgerjaarverslag	N.v.t.			
1.7.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.7.2.1	tot het verstrekken van:				

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
1.7.2.1.1	een afschrift van het verslag van een raadsvergadering	N.v.t.			5,00
1.7.2.1.2	een afschrift van de stukken behorende bij een raadsvergadering	N.v.t.			10,00
1.7.2.2	tot het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar:	N.v.t.			
1.7.2.2.1	op de verslagen van de raadsvergaderingen	N.v.t.			30,00
1.7.2.2.2	op de stukken behorende bij de raadsvergaderingen	N.v.t.			30,00
1.7.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.7.3.1	tot het verstrekken van:				
1.7.3.1.1	een afschrift van het verslag van een vergadering van een raadscommissie	N.v.t.			5,00
1.7.3.1.2	een afschrift van de stukken behorende bij een vergadering van een raadscommissie	N.v.t.			5,00
1.7.3.2	tot het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar:				
1.7.3.2.1	op de verslagen van de vergaderingen van een raadscommissie	N.v.t.			30,00
1.7.3.2.2	op de stukken behorende bij de vergaderingen van een raadscommissie	N.v.t.			30,00
1.7.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.7.4.1	tot het verstrekken van het gemeenteblad	N.v.t.			
1.7.4.2	tot het afsluiten van een abonnement voor een kalenderjaar op het gemeenteblad	N.v.t.			
1.7.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van: (Onderstaande regels: Haarlemmerliede en Spaarnwoude)				
1.7.5.1	een afschrift van de Algemene Plaatselijke Verordening	N.v.t.			30,00
1.7.5.2	een afschrift van de bouwverordening	N.v.t.			40,00
	een afschrift van de toelichting op de bouwverordening				40,00
	een afschrift van een gemeentelijke belastingverordening				5,00
	een afschrift van andere verordeningen € 0,15 per pagina, met een minimum van				5,00
	Indien een abonnement, als bedoeld in dit hoofdstuk, wordt afgesloten in de loop van het kalenderjaar, wordt het tarief voor het resterende gedeelte van het kalenderjaar naar tijdsgelang vastgesteld.				
	Indien een abonnement, als bedoeld in dit hoofdstuk, wordt beëindigd in de loop van het kalenderjaar, wordt ontheffing naar tijdsgelang verleend van de geheven leges.				
Hoofdstuk 8 Vastgoedinformatie					
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: Het tarief ter zaken van het verlenen van inzage van de kadastrale leggers per leggerartikel				5,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: Het tarief bedraagt ter zaken van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen omtrent de kadastrale, dan wel de plaatselijke aanduiding van een perceel				5,00
	Heemstede: Verstrekken van lichtdrukken en plannen, kaarten of tekeningen uit het archief van de sectoren voor zover deze lichtdrukken ten verkoop in voorraad zijn, per A4:		0,30		
	Heemstede: Verstrekking van lichtdrukken van plannen, kaarten of tekeningen uit het archief van de sectoren voor zover deze lichtdrukken ten verkoop in voorraad zijn, per A3:		0,60		

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
1.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.8.1.1	tot het verstrekken van een fotokopie of afdruk van een (bouw)tekening, kaart of een plan, zoals bestemmingsplan, voorbereidingsbesluit, streekplan, wegenkaart behorende bij de legger bedoeld in artikel 28 van de Wegenwet, structuurplan of stadsvernieuwingsplan: **(Heemstede: Plankaart, waardenkaart, milieuzoneringskaart:)(Bloemendaal: afschriften ed die niet elders zijn opgenomen)**				
1.8.1.1.1	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde	2,10	0,30	0,15	
1.8.1.1.2	in formaat A3 **Bloemendaal: per pagina**	4,00	0,60	0,30	
1.8.1.1.3	in formaat A2 **Bloemendaal: per pagina**	7,50	1,60	0,70	
1.8.1.1.4	in formaat A1 **Bloemendaal: per pagina**	14,30	3,10	1,65	
1.8.1.1.5	in formaat A0 **Bloemendaal: per pagina**	27,30	5,20	3,15	
1.8.1.1.6	in formaat groter dan A0	33,60			
1.8.1.2	De tarieven onder 1.8.1.1 zijn gebaseerd op basis van zwart-wit afdrukken. Indien de afdrukken in kleur vervaardigd worden, worden de tarieven overeenkomstig 1.8.1.1 verhoogd met 100%	Verhoging met 100%			
	in formaat A4 of kleiner, per bladzijde in kleur	4,20	2,10		
	in formaat A3 per bladzijde in kleur	8,00	3,10		
	in formaat A2 per bladzijde in kleur	15,00	6,25		
	in formaat A1 per bladzijde in kleur	28,60	10,95		
	in formaat A0 per bladzijde in kleur	54,60	23,45		
	in formaat groter dan A0 per bladzijde in kleur	67,20			
	Het tarief bedraagt ter zake van het verstrekken van afschriften inzake van het verstrekken van afschriften inzake bestemmingsplannen dan wel een concept daarvan: Hieronder: alleen in Haarlemmerliede en Spaarnwoude				-
	a. per kaart in zwart wit				10,00
	b. per kaart in kleur op aanvraag				25,00
	c. per toelichting				10,00
	d. per exemplaar van de bijbehorende voorschriften				10,00
	het tarief bedraagt ter zake van het op aanvraag doen van nasporingen in bestemmingsplannen door een ambtenaar, ongeacht het resultaat, voor ieder daaraan geheel of gedeeltelijk besteed kwartier				20,00
	Bestemmingsplan, ingebonden boekjes: Hieronder: Heemstede				
	- zwart-wit, maximaal 25 bladzijden		5,20		
	- zwart-wit, 26 tot en met 50 bladzijden		7,80		
	- zwart-wit, 51 tot en met 75 bladzijden		15,65		
	- zwart-wit, meer dan 75 bladzijden		20,85		
	- extra kosten per kleurenpagina		1,60		
	Op verzoek doen van nasporingen in het gemeentelijk kadaster of gemeentelijk bouwarchief voor ieder daaraan besteed kwartier:		9,65	19,65	
	Bloemendaal: Het tarief bedraagt terzake van het verlenen van inzage van de kadastrale leggers per leggerartikel			6,15	
	indien daarbij de hulp van gemeentewege wordt verleend, per kwartier of gedeelte daarvan			9,20	
	Heemstede: In de overige gevallen per kwartier of gedeelte daarvan:		3,75		
	Tarief aanvraag AKR-databank				
	a. een kadastraal uittreksel (per object)		14,80		
	b. een hypothecair uittreksel (per object)		14,80		
	c. een uittreksel van een kadastrale kaart		14,80		
	d. een uittreksel uit het Schepenregister (per schip)		14,80		
	e. een kopie van een akte (vanaf 1 januari 1999)		14,80		

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	Tarief bedraagt ter zake van het door belanghebbende zelf maken van schetsen uit de plan of uittreksels uit de leggers behalve de onder 1.6.1, 1.6.1.1 en 1.6.2 genoemde rechten, per A4-formaat of gedeelte daarvan:		3,75		
	Bloemendaal: het tarief bedraagt terzake van het opmaken van een tekening van een kadastraal perceel, per tekening, per perceel			34,25	
	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van informatie uit het gemeentelijk kadastraal informatiesysteem per kadastraal perceel			6,20	
1.8.2.	Onder een inlichting in dit hoofdstuk wordt verstaan een of meer gegevens omtrent een onroerende zaak, een kadastraal perceel of een persoon, waarvoor de bij de gemeente in gebruik zijnde geografische informatie systemen moeten worden geraadpleegd.				
1.8.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van mondelinge inlichtingen uit de geografische informatie systemen (GIS);:				
1.8.2.1.1	voor het verstrekken van één inlichting	6,70			
1.8.2.1.2	voor het verstrekken van meerdere inlichtingen,				
1.8.2.1.2.1	voor de eerste inlichting	6,70			
1.8.2.1.2.2	voor elke volgende inlichting	4,10			
1.8.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen op papier uit de geografische informatie systemen (GIS);:				
1.8.3.1.1	voor het verstrekken van één inlichting	11,00			
1.8.3.1.2	voor het verstrekken van meerdere inlichtingen,				
1.8.3.1.2.1	voor de eerste inlichting	11,00			
1.8.3.1.2.2	voor elke volgende inlichting	8,30	15,10		
1.8.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen in digitale vorm uit de geografische informatie systemen (GIS);		3,75		
1.8.4.1	Voor digitale gebieden tot en met een hectare	68,10	9,65		
1.8.4.2	voor digitale gebieden groter dan een hectare wordt het tarief berekend als volgt:	√(aantal hectare) x € 68,10	0,25		
1.8.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een voor eensluidend afschrift van of uittreksel uit:				
1.8.5.1	de gemeentelijke basisregistratie adressen of de gemeentelijke basisregistratie gebouwen, bedoeld in artikel 2 van de Wet basisregistraties adressen en gebouwen de tarieven vermeld onder 1.8.1 t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	6,80			
1.8.5.2	de legger bedoeld in artikel 28 van de Wegenwet de tarieven vermeld onder 1.8.1. t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	6,80			
1.8.5.3	de inschrijving in het register bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 de tarieven vermeld onder 1.8.1. t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	6,80			
1.8.5.4	het openbare register van beschermde monumenten bedoeld in artikel 20 van de Monumentenwet 1988 de tarieven vermeld onder 1.8.1. t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	6,80			
1.8.5.5	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, bedoeld in artikel 5, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder c, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen de tarieven vermeld onder 1.8.1. t/m 1.8.3.2 vermeerderd met	6,80		19,65	

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
1.8.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het massaal verstrekken van				
1.8.6.1	een openbare ruimtelijst (straatnamen)	45,00			
1.8.6.2	nummeraanduiding lijst (adressen met xy-coördinaten) per adres	0,08			
	het minimum tarief bedraagt	15,00			
	Heemstede en Bloemendaal: Verstrekken van een duplicaat WOZ-beschikking:		7,45	8,45	
	Heemstede en Bloemendaal: Verstrekken van een duplicaat taxatieverslag, zoals genoemd in art. 40 wet WOZ		7,45	8,45	
	Heemstede en Bloemendaal: Verstrekken duplicaat aanslagbiljet		7,45	8,45	
Hoofdstuk 9 Overige publiekszaken					
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag	31,00	30,05	30,95	30,05
1.9.2	tot het verkrijgen van een attestatie de vita	6,80	10,50	9,05	11,80
1.9.3	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	8,80	10,50	11,85	5,00
	Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude: het verkrijgen van een gewaarmerkte kopie van een stuk of een gewaarmerkt afschrift (Heemstede)		10,50	11,85	5,00
Hoofdstuk 10 Gemeentearchief					
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	12,20	10,15	19,65	20,00
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:				
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk, per pagina	0,80	3,45		0,15
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	N.v.t.	3,45		0,15
Hoofdstuk 11 Huisvestingswet					
1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.11.1	tot het verkrijgen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Huisvestingswet	46,90	44,95		45,00
1.11.2	tot het inschrijven in een register van woningzoekenden als bedoeld in artikel 14 van de Huisvestingswet	N.v.t.			
1.11.3	tot het verstrekken van gegevens uit het register van woningzoekenden als bedoeld in artikel 14 van de Huisvestingswet, voor elke in dat register vermelde woningzoekende	N.v.t.			
1.11.4	tot het verkrijgen van een vergunning tot gehele of gedeeltelijke onttrekking van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel a, van de Huisvestingswet (Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft een artikel voor artikel 30, onderdelen A, B en C)	54,20	257,45		45,00
1.11.5	tot het verkrijgen van een vergunning tot samenvoeging van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel b, van de Huisvestingswet (Heemstede verwijst hier ook naar A, vermoedelijk typefout)	54,20	257,45		
1.11.6	tot het verkrijgen van een vergunning tot omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 30, eerste lid, onderdeel c, van de Huisvestingswet	54,20	18,75		

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	het verkrijgen van een splitsingsvergunning als bedoeld in art. 33 van de Huisv.wet: (Heemstede) Staat er in Heemstede 2 x in. Ook in hoofdstuk 4 van Titel III, artikel 3.4, daar voor een bedrag van € 251,80		257,45		
Hoofdstuk 12 Leegstandwet					
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.12.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	107,30	87,65		
1.12.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vierde lid, van de Leegstandwet	53,70			
Hoofdstuk 13 Gemeentegarantie					
1.13	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.13.1	tot het verkrijgen van een gemeentegarantie	N.v.t.			
1.13.2	tot het instemmen met het wijzigen of omzetten van een door de gemeente gegarandeerde hypothecaire geldlening	N.v.t.			
Hoofdstuk 14 Marktstandplaatsen					
1.14	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:				
1.14.1	een standplaatsvergunning als bedoeld in <artikel 5 van de Marktverordening 2008 (individuele vergunning)>	N.v.t.			
1.14.2	overschrijving van de standplaatsvergunning op naam van een ander als bedoeld in <artikel 7 van het Marktreglement 2008>	N.v.t.			
1.14.3	vergunning om zich op de standplaats te laten vervangen als bedoeld in <artikel 12, tweede lid, van het Marktreglement 2008>	N.v.t.			
1.14.4	ontheffing om de standplaats tot de sluitingstijd van de markt te blijven innemen als bedoeld in <artikel 14, tweede lid, van het Marktreglement 2008>	N.v.t.			
Hoofdstuk 15 Winkeltijdenwet					
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				25,00
1.15.1	voor een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet of het Vrijstellingenbesluit Winkeltijdenwet	42,00	18,25	39,75	25,00
1.15.2	tot het verlenen van toestemming om een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing over te dragen aan een ander	42,00	18,25	39,75	25,00
1.15.3	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	42,00	18,25	39,75	25,00
Hoofdstuk 16 Kansspelen					
1.16.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:				
1.16.1.1	voor een periode van drie jaar voor één (eerste) kansspelautomaat	178,10			
1.16.1.2	voor een periode van drie jaar voor iedere volgende kansspelautomaat	107,10			
	Bloemendaal: voor één speelautomaat, welke vergunning geldt voor een periode van 5 jaar			226,50	
	Bloemendaal: voor twee of meer speelautomaten welke vergunning geldt voor een periode van 5 jaar, voor de eerste speelautomaat			90,50	

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	Bloemendaal: -en voor iedere volgende automaat			136,00	
	voor een periode van twaalf maanden voor één speelautomaat: (gemeente Heemstede en Haarlemmerliede en Spaarnwoude)		56,50	56,50	60,00
	voor een periode van twaalf maanden voor twee of meer speelautomaten, voor de eerste speelautomaat: (gemeente Heemstede)		56,50	22,50	
	voor iedere volgende speelautomaat: (gemeente Heemstede en Haarlemmerliede en Spaarnwoude)		34,00	34,00	34,00
	Voor een periode korter dan twaalf maanden of langer dan twaalf maanden, doch ten hoogste vier jaar, worden bovengenoemde bedragen naar evenredigheid van het verschil in looptijd van de vergunning, verlaagd onderscheidenlijk verhoogd (gemeente Heemstede)				
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	20,30	19,70	38,60	15,00
1.16.3	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning Speelautomatenhal < artikel Titel Va van de Wet op de Kansspelen.> van de verordening speelautomatenhallen 2006.	225,60			
Hoofdstuk 17 Kinderopvang					
1.17	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:				
1.17.1	een uittreksel uit het register bedoeld in artikel 46 van de Wet kinderopvang, per uittreksel	N.v.t.	9,65		
1.17.2	inlichtingen over gegevens die zijn opgenomen in het register bedoeld in artikel 46 van de Wet kinderopvang, per verstrekking	N.v.t.	9,65		
	Hieronder de bepalingen van de gemeente Bloemendaal				
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de Verordening Kinderopvang Bloemendaal				
	voor een kindercentrum (voor dagopvang eventueel gecombineerd met bso) tot en met 4 groepen			570,50	
	voor elke extra groep boven het aantal genoemd in artikel 18.7.1 wordt het bedrag verhoogd met			35,65	
Hoofdstuk 18 Telecommunicatie					
1.18.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding in verband met het verkrijgen van instemming omtrent plaats, tijdstip en wijze van uitvoering van werkzaamheden als bedoeld in artikel 5.4, eerste lid, van de Telecommunicatiewet	181,80	123,60	62,10	250,00
1.18.1.1	indien het betreft werkzaamheden in tegel-, klinker- en sierbestratingen, alsmede gesloten verhardingen, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	N.v.t.	123,60		
1.18.1.2	indien het betreft werkzaamheden in bermen, groenstroken en dergelijke, voor zover de werkzaamheden plaatsvinden in of op openbare gemeentegrond, per strekkende meter sleuf verhoogd met	N.v.t.	0,00		
1.18.1.3	indien met betrekking tot een melding overleg moet plaatsvinden tussen gemeente, andere beheerders van openbare grond en de aanbieder van het netwerk, verhoogd met	499,80	116,40	124,20	
1.18.1.4	indien de melder verzoekt om een inhoudelijke afstemming bij de beoordeling van aanvragen als bedoeld in artikel 5.5 van de Telecommunicatiewet,	N.v.t.			

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	verhoogd met				
1.18.1.5	indien met betrekking tot een melding onderzoek naar de status van de kabel plaatsvindt, verhoogd met het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de melding aan de melder meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.	N.v.t.		Voorafgaand op te stellen begroting van kosten	
1.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 1.18.1.5 is uitgebracht, wordt een melding in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de melder ter kennis is gebracht, tenzij de melding voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	N.v.t.			
Hoofdstuk 19 Verkeer en vervoer					
1.19	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.19.1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	54,70	37,85	62,20	20,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor ontheffingen voor maximaal één jaar, per kenteken;				600,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 voor ontheffingen op naam van het bedrijf of op meerdere kentekens, waarbij men slechts één voertuig tegelijk binnen de gemeente mag rijden				900,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 anders dan bedoeld in onderdeel 1.19.1 ingeval van hobbymatige activiteiten en alléén geldig vanaf vrijdag 16.00 uur t/m maandag 09.00 uur, per kenteken, per weekend				20,00
1.19.2	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 7.1 van de Voertuigenreglement (M.i.v. 1-5-2009 is voertuigenreglement vervangen door Voertuigensbesluit waar geen artikel 7 en 9 (Zie Heemstede) in staan.	46,90	37,85		
1.19.3	tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	100,70		nihil	
1.19.4	tot het verkrijgen van een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in het Besluit niet aangewezen luchtvaartterreinen,				
1.19.4.1	bij afwijzing	216,40			
1.19.4.2	bij toewijzing	90,60			
1.19.5	tot het verkrijgen van een vergunning voor de aanleg van een gehandicaptenparkeerplaats met kenteken (Haarlemmerliede en Spaarnwoude: met wegmarkering)	737,10			250,00
	Bloemendaal: tot het verkrijgen van een gereserveerde gehandicaptenparkeerplaats op kenteken waarvoor een verkeersbesluit moet worden genomen op grond van artikel 18 Wegenverkeerswet 1994			226,60	
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: tot het aanleggen van een gehandicaptenparkeerplaats zonder wegmarkering				180,00

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
1.19.5.1	indien de aangevraagde vergunning als bedoeld onder 1.19.5 dient te worden geweigerd, wordt het onder 1.19.5 berekende legesbedrag verlaagd tot een bedrag van	277,00			
1.19.5.2	voor het wijzigen van een kenteken ten behoeve van de onder 1.19.5 bedoelde parkeerplaats	175,90			
1.19.5.3	indien een verleende gehandicaptenparkeerkaart, zoals genoemd onder 1.19.3 als gevolg van verlies, diefstal, mutatie in de kentekengegevens of om een andere reden, in het lopende kalenderjaar vervangen dient te worden, is hiervoor een tarief verschuldigd van	20,80			
	Hieronder: bepalingen van de gemeente Bloemendaal				
	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:				
	tot het verkrijgen van een ontheffing/vergunning voor het parkeren van een motorvoertuig op grond van artikel 149 Wegenverkeerswet 1994 juncto art. 87 RVV (blauwe zone) of de Parkeerverordening zone E9 Bloemendaal 2006				
	a.voor een bewonersvergunning op kenteken (3 jaar geldig)			81,35	
	b.voor een eerste bezoekersvergunning (3 jaar geldig)			nihil	
	c.voor een tweede bezoekervergunning (3 jaar geldig)			31,05	
	d.een tijdelijke vergunning op grond van art. 3 lid 6 van de Parkeerverordening zone E9 Bloemendaal 2006			12,35	
1.19.6	indien een verleende vergunning, als bedoeld in de Verordening parkeerbelastingen, als gevolg van verlies, diefstal, mutatie in de kentekengegevens of om een andere reden, in het lopende kalenderjaar vervangen dient te worden, is hiervoor een tarief verschuldigd van	20,80			
1.19.7	verhuizing van een Gereserveerde Gehandicapten Parkeerplaats (GGP) op kenteken	365,50			
	Heemstede: Het tarief bedraagt voor een duplicaat parkeervergunning		18,35		
	Heemstede: Het tarief bedraagt voor de afgifte van een tijdelijke vergunning met een geldigheidsduur van 2 maanden		24,55		
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 5 van de Wet personenvervoer				10,00
Hoofdstuk 20 Algemeen					
1.20.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				50,00
1.20.1.1	voor een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	73,60			
	De andere GBKZ-gemeenten: een beschikking op aanvraag, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen; Bloemendaal: tot het verkrijgen van een vergunning en/of ontheffing tot handelingen, waarvoor krachtens wet, reglement of verordening een vergunning, ontheffing dan wel een verklaring van geen bezwaar moet worden gevraagd en voor zover daarvoor geen wettelijke regeling of vrijstelling bestaat of bijzondere regeling is opgenomen en voorts er daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen		18,15	39,75	20,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: het verkrijgen van elke andere niet in deze verordening genoemde verklaring, welke in het bijzonder belang van de betrokkene wordt opgemaakt				

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
1.20.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:				
1.20.2.1	gewaarmerkte afschriften van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	6,80	7,55		0,15
	Heemstede: Voor het uitwerken van een audioverslag in een schriftelijke weergave, voor elk daaraan besteed kwartier		5,20		
1.20.2.2	afschriften, doorslagen of fotokopieën van stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen: (Haarlemmerliede en Spaarnwoude: noemt bedrag zonder aanduiding van formaat)				0,15
1.20.2.2.1	per pagina op papier van A4-formaat (Haarlemmerliede en Spaarnwoude: noemt bedrag zonder aanduiding van formaat)	0,80	0,30	1,10	0,15
	per pagina op papier van A4-formaat in kleur	1,20	0,85		
1.20.2.2.2	per pagina op papier van een ander formaat	1,50	0,60	2,15	
	per pagina op papier van een ander formaat in kleur	2,25	1,80		
1.20.2.3	kaarten, tekeningen en lichtdrukken, al dan niet behorend bij de in de onderdelen 1.20.2.1 en 1.20.2.2 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per kaart, tekening of lichtdruk	N.v.t.	0,30	3,40	
	vermeerderd met	N.v.t.			
	voor elke dm^2 waarmee de oppervlakte van de kaart, tekening of lichtdruk de [...] dm^2 te boven gaat; Heemstede: 6 dm2	N.v.t.	0,30		
1.20.2.4	stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, per pagina	8,90	7,55	1,95	
1.20.2.5	De tarieven onder 1.20.2.1 tot en met 1.20.2.5 zijn gebaseerd op basis van zwart-wit afdrukken. Indien de afdrukken in kleur vervaardigd worden, worden de tarieven overeenkomstig 1.20.2.1 tot en met 1.20.2.5 verhoogd met 50%.				
1.20.2.6	In afwijking van hetgeen onder 1.20.1 en 1.20.2 is vermeld bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven van stukken die op grond van de Wet openbaarheid van bestuur worden verstrekt:				
	a. Voor de eerste vijf kopieën van één origineel, per kopie	0,80		0,15	
	b. Voor iedere volgende kopie van het origineel Bloemendaal: met een maximum per rapport van	0,40		16,75	
	Bloemendaal: -rapporten op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur per CD of DVD			16,75	
	Bloemendaal: De bedragen genoemd onder 2.2 worden met ieder daaraan besteed kwartier verhoogd met			20,15	
1.20.3	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:				
1.20.3.1	tot het verkrijgen van een vergunning voor het aanbrengen aan de openbare weg van richting en/of aanduidingsborden	57,80			
	Heemstede: Het verkrijgen van ontheffing voor het aanbrengen en of wijzigen van lichtreclames en andere reclameobjecten die niet bouwvergunningplichtig zijn:		76,45		
	Hieronder: bepalingen van de gemeente Bloemendaal				

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmerliede en Spaarnwoude
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwijs- of verwijsbord nadat daarvoor een vergunning is verleend op grond van artikel 2.10 Algemene Plaatselijke Verordening				
	voor een door de gemeente te leveren aanwijs- of verwijsbord, te plaatsen op een nieuwe verkeerspaal (per stuk)			206,00	
	voor een door de gemeente te leveren aanwijs- of verwijsbord, te plaatsen op een bestaande verkeerspaal (per stuk)			103,00	
	voor een door derden ter beschikking gesteld aanwijs- of verwijsbord, te plaatsen op een nieuwe verkeerspaal (per stuk)			103,00	
	voor een door derden ter beschikking gesteld aanwijs- of verwijsbord, te plaatsen op een bestaande verkeerspaal (per stuk)			51,50	
1.20.4	Tot het verkrijgen van een standplaatsvergunning anders dan op het daartoe aangewezen marktterrein	55,20			
	Heemstede: a. geldig voor ten hoogste 6 dagen:		18,75		
	Heemstede: b. geldig voor langer dan 6 dagen:		64,60		
	Heemstede: Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een verzoek voor het plaatsen van objecten, straatmeubilair etc. in gemeentegrond		111,10		
1.20.5	Tot het verkrijgen van een ontheffing voor het gebruik van de weg of een weggedeelte anders dan overeenkomstig de publieke functie daarvan als bedoeld in de APV Zandvoort (art.2:10) (Bloemendaal: waarvoor een Verkeersbesluit genomen moet worden op grond van de artikelen 15 en 18 Wegenverkeerswet 1994)	55,20		39,75	
	Heemstede: het tarief bedraagt ter zake vergunning art. 2:10 APV (eigenlijk betreft het een ontheffing)				
	a. geldig voor ten hoogste 14 dagen		18,75		
	b. geldig voor langer dan 14 dagen		64,60		
1.20.6	Voor het verkrijgen van een ontheffing van het verbod om een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijke doel om daarmee handelsreclame te maken als bedoeld in de APV Zandvoort	26,30			
1.20.7	tot het verkrijgen van een ventvergunning als bedoeld in de APV Zandvoort	55,20		79,50	
	Bloemendaal: tot het verkrijgen van een vergunning tot het innemen van een staan- of ligplaats binnen de gemeente met een woonwagen of woonschip			79,50	
1.20.8	tot het verkrijgen van een ontheffing tot het verspreiden van gedrukte of beschreven stukken, monsters en/of andersoortig materiaal gebruikt voor promotionele doeleinden onder publiek	115,60			
	Hieronder bepalingen van Heemstede:				
	In behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van een ontheffing van de verbodsbepalingen ingevolge artikel 16 van de afvalstoffenverordening		79,30		
	Leges voor de aanvraag van een lozingsvergunning op het riool		251,45		
	Bloemendaal: tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4.25 (Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.)(oud artikel 4.4.1) van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Bloemendaal			205,00	

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	Bloemendaal: tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 2.11 (oud artikel 2.1.5.2) van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Bloemendaal voor het leggen van kabels en leidingen door nutsbedrijven die niet vallen onder de Telecommunicatiewet			62,10	
	Bloemendaal: tot het verkrijgen van een vergunning voor het reinigen van gevels			99,40	
	Bloemendaal: Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot informatie inzake de gesteldheid van de bodem, per perceel			44,80	
1.20.9	Tot het verkrijgen van een ontheffing tot het rijden op het strand, dan wel een voertuig op het strand mee te voeren, te plaatsen of te laten staan, hetzij tot het rijden of hebben van een rij- of trekdier of het rijden of hebben van een zeilvoertuig op het strand als bedoeld in de APV Zandvoort	52,00		39,75	
1.20.10	Tot het verkrijgen van een vergunning tot het hebben of brengen van een vaartuig op dan wel daarmee af te varen van of aan te landen op het strand, dan wel binnen 300 meter uit de laagwaterlijn voor anker te gaan als bedoeld in de APV-Zandvoort	53,60			
1.20.11	Benevens de verschuldigde leges als bedoeld in artikel 1.20.10 bedraagt het tarief voor het bij de vergunning behorende sticker, per vaartuig	7,80			
1.20.12	Benevens de verschuldigde leges als bedoeld in artikel 1.20.9 bedraagt het tarief voor het bij de vergunning behorende vignet, per voertuig	7,80			
1.20.13	Tot het verkrijgen van een vergunning tot het voortslepen van voorwerpen achter een vaartuig	57,80			
	TITEL 2 DIENSTVERLENING VALLEND ONDER FYSIEKE LEEFOMGEVING / OMGEVINGSVERGUNNING				
	Hoofdstuk 1 Begripsomschrijvingen				
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:				
2.1.1.1	aanlegkosten:				
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in deze titel onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft;				
2.1.1.2	bouwkosten:				
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV 1989), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;				

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
2.1.1.3	sloopkosten:				
	de aannemingssom exclusief omzetbelasting,, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken 1989 (UAV), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de sloopkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien het slopen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder sloopkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het slopen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft;				
2.1.1.4	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.				
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.				
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.				
	Hoofdstuk 2 Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag				
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
2.2.1	om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is (beoordeling schetsplan of principeverzoek)	337,30	175,25	576,80	25%
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: met een minimumbedrag van indien de bouwkosten voor de bouwactiviteit minder dan € 2.000 bedragen.				60
	om beoordeling van een conceptaanvraag om een omgevingsvergunning: van de leges zoals deze bij een daadwerkelijke aanvraag om een omgevingsvergunning voor het project zouden worden vastgesteld. (Heemstede)		25%		25%
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: met een minimumbedrag van indien de bouwkosten voor de bouwactiviteit minder dan € 2.000 bedragen.				81,60
	Hoofdstuk 3 Omgevingsvergunning				
2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.				
2.3.1	**Bouwactiviteiten**				
2.3.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief: (Heemstede: 2,5% van de		2,5%	2,97%	

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	bouwkosten, Bloemendaal: 2,97% van de bouwkosten)				
	(Heemstede en Bloemendaal: met een minimum van):		82,40	125,50	
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: indien de bouwkosten minder bedragen dan € 2.000				60,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: indien de bouwkosten gelijk of meer bedragen dan € 2.000				150,00
	vermeerderd met van de bouwkosten				2%
2.3.1.1.1	indien de bouwkosten minder dan € 15.000 bedragen:	2,2%			
	van de bouwkosten, met een minimum van	251,50			
2.3.1.1.2	indien de bouwkosten € 15.000 tot € 50.000 bedragen:	335,40			
	vermeerderd met 2,1% van de bouwkosten > € 15.000	2,1%			
2.3.1.1.3	indien de bouwkosten € 50.000 tot 100.000 bedragen:	1.105,70			
	vermeerderd met 2% van de bouwkosten > € 50.000	2,0%			
2.3.1.1.4	indien de bouwkosten € 100.000 tot € 200.000 bedragen:	2.153,70			
	vermeerderd met 1,8% van de bouwkosten > € 100.000	1,8%			
2.3.1.1.5	indien de bouwkosten € 200.000 tot € 500.000 bedragen:	4.040,20			
	vermeerderd met 1,6% van de bouwkosten > € 200.000	1,6%			
2.3.1.1.6	indien de bouwkosten meer dan € 500.000 bedragen	9.070,70			
	vermeerderd met 1,4% van de bouwkosten boven de € 500.000	1,4%			
	Vergelijkende tarieven omgerekend over diverse bouwkosten				
	Som bouwkosten € 1.000	251,50	82,40	125,50	60,00
	Som bouwkosten € 2.000	251,50	82,40	125,50	150,00
	Som bouwkosten € 7.500	251,50	187,50	222,75	260,00
	Som bouwkosten € 32.500	702,90	812,50	965,25	760,00
	Som bouwkosten € 75.000	1.605,70	1.875,00	2.227,50	1.610,00
	Som bouwkosten € 150.000	3.053,70	3.750,00	4.455,00	3.110,00
	Som bouwkosten € 350.000	6.440,20	8.750,00	10.395,00	7.110,00
	Som bouwkosten € 1.500.000	23.070,70	37.500,00	44.550,00	30.110,00
	Extra welstandstoets				
2.3.1.2	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is:	47,30			
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag advies van de Stichting Welstandszorg Noord-Holland, moet worden ingewonnen:				35,00
	a. vermeerderd met:				0,15%
	van de bouwkosten, met een maximum van				2.100,00
	b. en een percentage van				40%
	van het overeenkomstig a. in rekening gebrachte bedrag				
	voor iedere noodzakelijke extra advisering				45,00

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	Verplicht advies agrarische commissie (Alleen Haarlemmerliede en Spaarnwoude)				
	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie nodig is en wordt beoordeeld:				350,00
	Beoordeling bodemrapport				
2.3.1.3	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:				
2.3.1.3.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	251,50	175,25		
2.3.1.3.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport	251,50	175,25		
	Achteraf ingediende aanvraag				
2.3.1.4	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges.	25%		10%	50%
	Bloemendaal: tot een maximum van			1.030,00	
	Beoordeling aanvullende gegevens (Alleen Haarlemmerliede en Spaarnwoude)				
	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die worden ingediend nadat de in dat onderdeel bedoelde aanvraag al in behandeling is genomen:				75,00
	Seizoensgebonden strandgebouw				
2.3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het behandelen van een bouwaanvraag voor de legalisering van een seizoensgebonden strandgebouw en een seizoensgebonden strandgebouw voor watersportactiviteiten per m2 brutovloeroppervlakte, inclusief overkappingen, met dien verstande dat per eenheid van 10m2 naar beneden wordt afgerond	10,50			
	De bouwvergunning van een seizoensgebonden bouwwerk wordt verleend voor een periode van 10 jaar.				
2.3.2	**Aanlegactiviteiten**				
2.3.2.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	335,40	160,90	339,65	150,00
	Beoordeling bodemrapport				
2.3.2.2	Onderdeel 2.3.1.3.1 vindt overeenkomstige toepassing met betrekking tot de in onderdeel 2.3.2.1 bedoelde aanvraag, tenzij onderdeel 2.3.1.3.2 zelf toepassing vindt.				
2.3.3	**Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouw- of aanlegactiviteit**				
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, onderscheidenlijk b, van de Wabo,				

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de onderdelen 2.3.1 en 2.3.2:				
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft t/m 2.3.3.5 erbij staan: van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag; niet duidelijk is of dit een vermeerdering is of een enkel bedrag. Mogelijk een foutje in de verordening?				
2.3.3.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (binnenplanse afwijking):	419,20	465,25	288,40	200,00
2.3.3.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (kleine buitenplanse afwijking):	419,20	465,25	865,20	200,00
2.3.3.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (buitenplanse afwijking): (Bloemendaal: voorheen projectbesluit)	5.240,10	2.607,40	8.652,00	200,00
2.3.3.4	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder b van de Wabo van het exploitatieplan is afgeweken (afwijking exploitatieplan):	419,20		288,40	3.300,00
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft en met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo van de krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bij of krachtens provinciale verordening gegeven regels is afgeweken: (Heemstede en Haarlemmerliede en Spaarnwoude: percentage van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 verschuldigde bedrag)	419,20	10%	1.730,40	20%
	Vergelijkende tarieven omgerekend over diverse bouwkosten				
	Som bouwkosten € 1.000	419,20	100,00	1.730,40	200,00
	Som bouwkosten € 2.000	419,20	200,00	1.730,40	400,00
	Som bouwkosten € 7.500	419,20	750,00	1.730,40	1.500,00
	Som bouwkosten € 32.500	419,20	3.250,00	1.730,40	6.500,00
	Som bouwkosten € 75.000	419,20	7.500,00	1.730,40	15.000,00
	Som bouwkosten € 150.000	419,20	15.000,00	1.730,40	30.000,00
	Som bouwkosten € 350.000	419,20	35.000,00	1.730,40	70.000,00
	Som bouwkosten € 1.500.000	419,20	150.000,00	1.730,40	300.000,00
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft en met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo van de krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gegeven regels is afgeweken: (Heemstede en Haarlemmerliede en Spaarnwoude: percentage van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 (bouwactiviteiten omgevingsvergunning) verschuldigde bedrag)	419,20	10%	1.730,40	30%
	Vergelijkende tarieven omgerekend over diverse bouwkosten				
	Som bouwkosten € 1.000	419,20	100,00	1.730,40	300,00
	Som bouwkosten € 2.000	419,20	200,00	1.730,40	600,00
	Som bouwkosten € 7.500	419,20	750,00	1.730,40	2.250,00
	Som bouwkosten € 32.500	419,20	3.250,00	1.730,40	9.750,00
	Som bouwkosten € 75.000	419,20	7.500,00	1.730,40	22.500,00
	Som bouwkosten € 150.000	419,20	15.000,00	1.730,40	45.000,00
	Som bouwkosten € 350.000	419,20	35.000,00	1.730,40	105.000,00
	Som bouwkosten € 1.500.000	419,20	150.000,00	1.730,40	450.000,00

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
2.3.3.7	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder d van de Wabo van een voorbereidingsbesluit is afgeweken (afwijking voorbereidingsbesluit): (Haarlemmerliede en Spaarnwoude: percentage van het op grond van onderdeel 2.3.1.1 (bouwactiviteiten omgevingsvergunning)verschuldigde bedrag)	419,20	465,25	865,20	20%
2.3.3.8	indien met toepassing van artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo voor een bepaalde termijn van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (tijdelijke afwijking):	419,20	465,25	288,40	200,00
2.3.4	**Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouw- of aanlegactiviteit**				
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, onderscheidenlijk b, van de Wabo, bedraagt het tarief:				
2.3.4.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (binnenplanse afwijking): (De andere gemeenten noemen niet specifiek bestemmingsplan of beheersverordening in deze artikelen)	419,20	465,25	288,40	200,00
2.3.4.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (kleine buitenplanse afwijking):	419,20	465,25	865,20	200,00
2.3.4.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (buitenplanse afwijking): (Bloemendaal: voormalig projectbesluit)	5.240,10	2.607,40	8.652,00	4.000,00
2.3.4.4	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder b van de Wabo van het exploitatieplan is afgeweken (afwijking exploitatieplan):	419,20		288,40	200,00
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft en met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder c (Heemstede: onder b.), van de Wabo van de krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bij of krachtens provinciale verordening gegeven regels is afgeweken: (bij andere gemeenten: (afwijking van provinciale regelgeving)):	419,20	465,25	1.730,40	600,00
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft en met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder c (Heemstede: onder b.), van de Wabo van de krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening bij of krachtens algemene maatregel van bestuur gegeven regels is afgeweken: (bij andere gemeenten: (afwijking van nationale regelgeving)):	419,20	465,25	1.730,40	900,00
2.3.4.7	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder d (Heemstede: onder c.) van de Wabo van een voorbereidingsbesluit is afgeweken (afwijking voorbereidingsbesluit):	419,20	465,25	865,20	600,00
2.3.4.8	indien met toepassing van artikel 2.12, tweede lid, van de Wabo voor een bepaalde termijn van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken (tijdelijke afwijking):	419,20	465,25	865,20	200,00

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
2.3.5	**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid**				
2.3.5.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	449,90			
	Het onder 2.3.5.1 genoemde bedrag wordt (bij onderstaande vloeroppervlaktes) verhoogd met: **(bij Heemstede geen bodemtarief, althans staat niet duidelijk op de website, ook bij Bloemendaal niet een vast bodemtarief maar oplopend bodemtarief en aflopend bedrag per m2)**				
	0 – 100 m²	261,00	473,40	435,05	500,00
	100 – 500 m² vermeerderd met € 2,32 per m² > 100 m²	261,00	349,55	1,50	1,50
	Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude: plus een vast bedrag van			435,05	350,00
	500 – 2.000 m² vermeerderd met € 1,29 voor elke m² > 500 m²	1.236,00	651,65	0,80	0,60
	Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude: plus een vast bedrag van			1.036,80	800,00
	2.000 – 5.000 m² vermeerderd met € 0,78 voor elke m² > 2.000 m²	3.269,00	1.133,10	0,50	0,10
	Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude: plus een vast bedrag van			2.284,65	1.600,00
	5.000 – 50.000 m² vermeerderd met € 0,06 voor elke m² > 5000 m²	5.727,50	2.967,10	0,05	0,05
	Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude: plus een vast bedrag van			3.823,15	2.200,00
	boven 50.000 m²	8.564,20	4.113,00	5.874,40	0,01
					3.500,00
	Vergelijkende tarieven omgerekend over diverse oppervlaktematen				
	Oppervlakte 50 m²	710,90	473,40	435,05	500,00
	Oppervlakte 250 m²	1.058,90	520,55	660,05	575,00
	Oppervlakte 1.000 m²	2.330,90	946,65	1.436,80	1.100,00
	Oppervlakte 3.500 m²	4.888,90	1.688,10	3.034,65	1.750,00
	Oppervlakte 30.000 m²	7.677,40	3.467,10	5.073,15	3.450,00
	Oppervlakte 60.000 m²	9.014,10	4.113,00	5.874,40	3.600,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude:				
	Indien de aanvraag als bedoeld in onderdeel 2.3.5.1 betrekking heeft op een vergunning tot wijziging dan wel uitbreiding van een vergunning bedraagt het legestarief indien het betreft:				
	a. uitbreiding van de inrichting, met dien verstande dat de uitbreiding tenminste 10% van de oorspronkelijke gebruiksoppervlakte beslaat: het legestarief vermeld in onderdeel 2.3.5.1 met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding				
	b. Herindeling, interne verbouwing of gewijzigd gebruik van de gehele inrichting danwel een deel van de inrichting, met dien verstande dat deze herindeling tenminste 10% van de gebruiksoppervlakte beslaat: 50% van het legestarief vermeld in onderdeel 2.3.5.1, met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding.				
	Indien de aanvraag om een vergunning als bedoeld in onderdeel 2.3.5.1 betrekking heeft op een vergunning tot wijziging dan wel uitbreiding van een vergunning, bedraagt het legestarief indien het betreft:				

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	a. uitbreiding van de inrichting, met dien verstande dat de uitbreiding tenminste 10% van de oorspronkelijke gebruiksoppervlakte beslaat: Het legestarief vermeld in onderdeel 2.3.5.1, met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding.				
	b. Herindeling, interne verbouwing of gewijzigd gebruik van de gehele inrichting danwel een deel van de inrichting, met dien verstande dat deze herindeling tenminste 10% van de gebruiksoppervlakte beslaat: 50% van het legestarief vermeld in onderdeel 2.3.5.1, met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding.				
	Het tarief voor een verklaring van overdracht van gebruiksvergunning aan de nieuwe gebruiker bedraagt:				60,00
2.3.6	**Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten**				
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een beschermd monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wabo, of op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b, van de Wabo met betrekking tot een krachtens provinciale verordening of de gemeentelijke verordening aangewezen monument, waarvoor op grond van die provinciale verordening of artikel 10 van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief: (Haarlemmerliede en Spaarnwoude: hier alleen verwijzing naar artikel 2.2, eerste lid onder b, van de Wabo)				200,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude, apart tarief hiervoor: Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft een activiteit als bedoeld in artikel 2.2 lid 1, onder b. van de Wabo bedraagt het tarief				150,00
2.3.6.1.1	voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument 1% van de bouw- en sloopkosten met een minimum van en (Heemstede: geen percentage, geen minimum en maximum, enkel een legesbedrag)	167,70	82,40		
	maximum van	503,10			
2.3.6.1.2	voor het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht 1% van de bouwkosten met een minimum van en (Heemstede: geen percentage, geen minimum en maximum, enkel een legesbedrag)	167,70	82,40		
	maximum van	503,10			
2.3.6.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een krachtens provinciale verordening of een aangewezen stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarvoor op grond van die provinciale verordening of van die gemeentelijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief 1% van de sloopkosten met een minimum van en (Heemstede: geen percentage, geen minimum en maximum, enkel een legesbedrag)	167,70	82,40		
	maximum van	503,10			

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
2.3.7	**Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht**				
2.3.7.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk bedraagt het tarief 1% van de sloopkosten met een minimum van en (Heemstede en Bloemendaal: geen percentage, geen minimum en maximum, enkel een legesbedrag, verwijzen naar artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder a van de Wabo)	167,70	113,05	135,90	100,00
	maximum van	503,10			2.000,00
	Beoordeling bodemrapport				
2.3.7.3	Onderdeel 2.3.1.3.1 vindt overeenkomstige toepassing met betrekking tot de in de onderdelen 2.3.7.1 of 2.3.7.2 bedoelde aanvraag, tenzij de onderdelen 2.3.1.3.2 of 2.3.2.2 zelf toepassing vinden.				
	Bloemendaal en Haarlemmerliede en Spaarnwoude:				
	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van deze paragraaf bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:				
	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport			172,10	200,00
	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport			172,10	200,00
	Asbesthoudende materialen				
2.3.7.4	Onverminderd het bepaalde in de onderdelen 2.3.7.1 of 2.3.7.2 bedraagt het tarief, indien de in die onderdelen bedoelde aanvraag betrekking heeft op een bouwwerk waarin asbest of een asbesthoudend product aanwezig is:	48,20			100,00
2.3.7.5	Bij een parapluvergunning : van 0 tot 50 meldingen	735,40			
	bij 50 meldingen of meer	1.470,80			
	Aanleggen of veranderen weg				
2.3.8	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	167,70	465,25	614,90	250,00
	Uitweg / inrit				N.v.t.
2.3.9	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	258,40		156,35	
	Vellen van een houtopstand				
2.3.10	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	55,20	57,80	78,15	25,00

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	Heemstede: Onverminderd bovenstaande wordt voor elke boom boven het aantal van vier met een doorsnee van 20 cm of meer een toeslag berekend van:		5,75		
	Handelsreclame				
2.3.11	Indien de activiteit bestaat uit het maken of voeren van handelsreclame bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder g van de Wabo, bedraagt het tarief	107,30			
	Bloemendaal: Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging, afbeelding of op gevelkleuren in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of een bepaling in de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, en indien niet tevens sprake is van een activiteit als bedoeld in onderdeel 5.3.1.1 (bouwactiviteit), bedraagt het tarief:				
	Bloemendaal: indien de activiteit bestaat uit het maken of voeren van die handelsreclame, bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder h, van de Wabo, dan wel de ontsierende gevelkleuren of –schilderingen:			58,65	
	Bloemendaal: indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat die handelsreclame aan de onroerende zaak wordt gemaakt of gevoerd, bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder h, van de Wabo, dan wel de ontsierende gevelkleuren of –schilderingen:			58,65	
	Opslag van roerende zaken				
2.3.12	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor ingevolge een bepaling in een provinciale verordening of de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:				
2.3.12.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo:	107,30	465,25		
2.3.12.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	107,30	465,25		
2.3.13	**Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998**				
2.3.13.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	335,40	465,25		
2.3.13.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998	335,40	465,25		

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet				
2.3.14	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en Faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief	335,40	465,25		160,00
	Andere activiteiten				
2.3.15	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:				
2.3.15.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	107,30	465,25	288,40	160,00
	Heemstede en Bloemendaal: behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:			288,40	
2.3.15.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft (Heemstede: behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:)	107,30			160,00
	Heemstede en Bloemendaal: als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:		465,25	288,40	160,00
2.3.15.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft	107,30			
	Heemstede en Bloemendaal: als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.				
2.3.16	**Omgevingsvergunning in twee fasen**				
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:				
2.3.16.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;				Verhoging met 10%

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
2.3.16.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.				Verhoging met 10%
2.3.17	**Advies**				
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij algemene maatregel van bestuur, provinciale of gemeentelijke verordening aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.				
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.				
2.3.18	**Verklaring van geen bedenkingen**				
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:				
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	419,20	465,25		500,00
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.				
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.				
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude:				
	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk wordt er, als de aanvraag om een omgevingsvergunning digitaal wordt ingediend op het omgevingsloket online, een extra bedrag voor het afdrukken van documenten, tekeningen, etc. in rekening gebracht. per kaart, tekening:				
	A4-formaat of kleiner				2,00
	A3-formaat of kleiner, doch niet kleiner dan A4-formaat				2,00
	A2-formaat of kleiner, doch niet kleiner dan A3-formaat				30,00
	A1-formaat of kleiner, doch niet kleiner dan A2-formaat				50,00

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	A0-formaat of kleiner, doch niet kleiner dan A1-formaat				70,00
	Groter dan A0-formaat				100,00
	Hoofdstuk 4 Vermindering				
2.4.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of beoordeling van een conceptaanvraag als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of de beoordeling van de conceptaanvraag c.q. principeverzoek geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.				
2.4.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op meer dan vijf activiteiten, bestaat aanspraak op vermindering van leges, met uitzondering van het legesdeel in verband met adviezen of verklaringen van geen bedenkingen als bedoeld in de onderdelen 2.3.16 en 2.3.17. De vermindering beloopt:				
2.4.2.1	bij 5 tot 10 activiteiten:	2%			2%
	van de voor die activiteiten verschuldigde leges;				
2.4.2.2	bij 10 tot 15 activiteiten:	4%			3%
	van de voor die activiteiten verschuldigde leges;				
2.4.2.3	bij 15 of meer activiteiten:	5%			5%
	van de voor die activiteiten verschuldigde leges.				
	Bloemendaal: Indien de aanvraag om een herziening van een bestemmingsplan is voorafgegaan door een aanvraag om beoordeling van een principeverzoek als bedoeld in hoofdstuk 5.2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van de beoordeling van het principeverzoek geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om herziening van het bestemmingsplan als bedoeld in paragraaf 5.8.				
	Hoofdstuk 5 Teruggaaf				
2.5.1	Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten				
	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt:				
2.5.1.1	indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van twee weken na het in behandeling nemen ervan (Heemstede en Bloemendaal: binnen 4 weken doch voor het verlenen van de vergunning. Haarlemmerliede en Spaarnwoude noemt geen termijn)	75%	60%	60%	50%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;				
2.5.1.2	indien de aanvraag wordt ingetrokken na twee weken en binnen zes weken na het in behandeling nemen ervan (Heemstede en Bloemendaal: binnen 4 weken doch voor het verlenen van de vergunning. Haarlemmerliede en Spaarnwoude noemt geen termijn)	50%	40%	40%	30%

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;				
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude:				
	Indien de aanvraag niet verder in behandeling kan worden genomen omdat de bescheiden niet voldoen aan de indieningvereisten				25%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;				
	Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten				
2.5.2	Als de gemeente een verleende omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 en 2.3.7, intrekt op aanvraag van de vergunninghouder, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges, mits deze aanvraag is ingediend binnen 12 maanden (Heemstede en Bloemendaal: 18 maanden) na verlening van de vergunning en van de vergunning geen gebruik is gemaakt. De teruggaaf bedraagt:	50%	20%	20%	
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges.				
	Bloemendaal: Teruggaaf als gevolg van het intrekken van een aanvraag om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit				
	Bloemendaal: Als een aanvrager zijn aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in paragraaf 5.3.3 van deze tabel intrekt terwijl deze al in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.				
	Bloemendaal: De teruggaaf bedraagt: indien de aanvraag wordt ingetrokken voor de planologische beoordeling heeft plaatsgevonden; van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;			100%	
	Bloemendaal: indien de aanvraag wordt ingetrokken na de planologische beoordeling maar voor het verlenen/weigeren van de vergunning van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;			50%	
	Bloemendaal: Onder een weigering bedoeld in de onderdelen 5.5.3.1, 5.5.3.2 en 5.5.3.3 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.				
	Bloemendaal: Teruggaaf als gevolg van het intrekken van een aanvraag om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit				
	Bloemendaal: Als een aanvrager zijn aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in paragraaf 5.3.4 van deze tabel intrekt terwijl deze al in behandeling is genomen door de gemeente, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges.				
	Bloemendaal: De teruggaaf bedraagt: indien de aanvraag wordt ingetrokken voor de planologische beoordeling van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;			100%	
	Bloemendaal: indien de aanvraag wordt ingetrokken na de planologische beoordeling maar voor het verlenen/weigeren van de vergunning van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;			50%	

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	Bloemendaal: Onder een weigering bedoeld in de onderdelen 5.5.4.1, 5.5.4.2 en 5.5.4.3 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.				
	Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten				
2.5.3	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.6 of 2.3.7 weigert, bedraagt de teruggaaf automatisch: (Heemstede: aanspraak op)	50%	20%	50%	10%
	van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges. (Haarlemmerliede en Spaarnwoude: met een minimum van:)				50,00
	Opgenomen bij alle andere gemeenten:				
	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.				
	Bloemendaal: Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit				
	Bloemendaal: Indien op een aanvraag als bedoeld in paragraaf 5.3.3 van deze tabel afwijzend wordt beschikt, bedragen de verschuldigde leges van de leges als bedoeld in paragraaf 5.3.3			50%	
	Bloemendaal: Bij een op voorhand ambtelijk negatief advies om artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo toe te passen (buitenplanse afwijking) bedragen de verschuldigde leges van de leges als bedoeld in artikel 5.3.3.3			15%	
	Bloemendaal: Bij een op voorhand ambtelijk negatief advies om een artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo toe te passen (afwijking van provinciale of nationale regelgeving) bedragen de verschuldigde leges: van de leges als bedoeld in de artikelen 5.3.3.6 en 5.3.3.7			15%	
	Bloemendaal: Bij een op voorhand ambtelijk negatief advies om een artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo toe te passen (afwijking van een voorbereidingsbesluit) bedragen de verschuldigde leges van de leges als bedoeld in artikel 5.3.3.8			15%	
	Bloemendaal: Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning die betrekking heeft op planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit				
	Bloemendaal: Indien op een aanvraag als bedoeld in paragraaf 5.3.4 van deze tabel afwijzend wordt beschikt, bedragen de verschuldigde leges van de leges als bedoeld in paragraaf 5.3.4			50%	
	Bloemendaal: Bij een op voorhand ambtelijk negatief advies om artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo toe te passen (buitenplanse afwijking) bedragen de verschuldigde leges: van de leges als bedoeld in artikel 5.3.4.3			15%	
	Bloemendaal: Bij een op voorhand ambtelijk negatief advies om een artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo toe te passen (afwijking van provinciale of nationale regelgeving) bedragen de verschuldigde leges: van de leges als bedoeld in de artikelen 5.3.4.6 en 5.3.4.7			15%	

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	Bloemendaal: Bij een op voorhand ambtelijk negatief advies om een artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo toe te passen (afwijking van een voorbereidingsbesluit) bedragen de verschuldigde leges van de leges als bedoeld in artikel 5.3.4.8			15%	
	Minimumbedrag voor teruggaaf				
2.5.4	Een bedrag minder dan € 80,00 wordt niet teruggegeven. De andere gemeenten hanteren andere bedragen.	< € 80 niet	< € 80,60 niet	< € 75 niet	< € 150 niet
	Bloemendaal: Van de leges verschuldigd op grond van onderdeel 5.2 wordt geen teruggaaf verleend op het moment dat het principeverzoek wordt ingetrokken nadat het ambtelijk advies gereed is.				
	Bloemendaal: Als de leges voor de omgevingsvergunning minder bedragen dan de leges voor het principeverzoek vindt geen teruggaaf plaats.				
	Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen				
2.5.5	Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.16 en 2.3.17 wordt geen teruggaaf verleend. Moet dit niet zijn: 2.3.17 en 2.3.18 (Heemstede heeft dit wel zo staan!) (Bloemendaal vermeld alleen 2.3.17)				
	Hoofdstuk 6 Intrekking omgevingsvergunning (bij Zandvoort: is niet van toepassing)				
	Heemstede en Haarlemmerliede en Spaarnwoude): Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid, onder b, van de Wabo, tenzij onderdeel 2.5.2 van toepassing is:		161,15		100,00
	Hoofdstuk 7 Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project				
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijziging van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	167,70	161,15		80,00
	Hoofdstuk 8 Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten				
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	617,20	700,90		8.000,00
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	617,20	700,90		8.000,00
	Hoofdstuk 9 Sloopmelding				
2.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een sloopmelding als bedoeld in de Bouwverordening	36,20	47,85		60,00
	Hoofdstuk 10 In deze titel niet benoemde beschikking				
2.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	107,30	161,15		160,00



Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn					
Hoofdstuk 1 Horeca					
3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
3.1.1	tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	210,10	180,70	466,20	320,00
	Heemstede: Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een melding als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet		18,75		
3.1.3	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	57,80	18,75	79,55	20,00
	Bloemendaal: Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet, indien dit samenhangt met een evenement met meer dan 1000 bezoekers en deelnemers			159,05	
3.1.4	tot het verkrijgen van een vergunning ingevolge artikel 3 van de Drank- en Horecawet, n.a.v. een wijziging in de personen van leidinggevende	115,60			
	Bloemendaal: Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Drank- en Horecawet, en/of artikel 2.28 (oud artikel 2.3.1.2) van de Algemene plaatselijke verordening (exploitatievergunning horecabedrijf), en/of een bouwvergunning wordt, indien na de reguliere beoordeling van de aanvraag een zogenoemde integriteittoetsing (intake en screening) moet plaatsvinden, verhoogd met			451,40	
	Bloemendaal: Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 3, eerste lid van de Drank- en Horecawet, en/of artikel 2.28 (oud artikel 2.3.1.2) van de Algemene plaatselijke verordening (exploitatievergunning horecabedrijf), en/of een bouwvergunning wordt, indien na de integriteittoets (intake en screening) een advies bij het landelijk bureau Bibob wordt aangevraagd, het bedrag genoemd in artikel 13.4 verhoogd met			562,85	
3.1.5	tot het verkrijgen van een vergunning sluitingsuur t.b.v. een inrichting als bedoeld in de APV-Zandvoort:				
	Bloemendaal: -incidentele ontheffing, per aanvraag			39,75	
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: b. een ontheffing sluitingstijd eenmalig voor het horecabedrijf exclusief het terras				25,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: c. een ontheffing sluitingstijd éénmalig voor uitsluitend het terras				25,00
	a. Voor een vergunning voor een jaar	499,00		175,70	
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: d. een ontheffing sluitingstijd voor een kalenderjaar voor het horecabedrijf exclusief terras				200,00
	Haarlemmerliede en Spaarnwoude: e. een ontheffing sluitingstijd voor een kalenderjaar voor uitsluitend het terras				200,00
	b. Voor een vergunning voor onbepaalde tijd	873,30			
3.1.6	Tot het verkrijgen van een vergunning exploitatie horecabedrijf zonder terras	115,60			
3.1.6.1	Tot het wijzigen van een vergunning als bedoeld onder 3.1.7 (Zandvoort: fout: moet zijn 3.1.6)	56,80			
3.1.7	tot het verkrijgen van een vergunning exploitatie horecabedrijf met terras	236,40			450,00
3.1.7.1	Tot het wijzigen van een vergunning als bedoeld onder 3.1.8 (Zandvoort: fout: moet zijn 3.1.7)	118,20			110,00

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
Hoofdstuk 2 Organiseren evenementen of markten					
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening (evenementenvergunning), indien het betreft:				
3.2.1.1	een grootschalig evenement	316,80			
	Heemstede: een grootschalig evenement of een evenement met verhoogd risicoprofiel (tarief + p.m. kosten GHOR)		381,55		
	een terugkerend grootschalig evenement voor 2 of meer jaren of voor onbepaalde tijd	554,40			
3.2.1.2	een middelgroot evenement	170,50			
	een terugkerend middelgroot evenement voor 2 of meer jaren of voor onbepaalde tijd	298,70			
	Hieronder de legesregels voor de gemeente Bloemendaal en een bepaling van Heemstede				
	tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 2.25 (oud artikel 2.2.2) van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Bloemendaal voor het organiseren van een evenement en/of vermakelijkheid op of aan de openbare weg				
	voor een niet belastend evenement met minder dan 500 bezoekers en deelnemers			84,70	
	voor een niet belastend jaarlijks terugkerend evenement met minder dan 500 bezoekers en deelnemers			42,35	
	voor een niet belastend nieuw evenement met meer dan 500 bezoekers en deelnemers			613,05	
	voor een niet belastend jaarlijks terugkerend evenement met meer dan 500 bezoekers en deelnemers			306,45	
	voor een nieuw belastend evenement met meer dan 500 bezoekers en deelnemers			1.225,95	
	voor een jaarlijks terugkerend belastend evenement met meer dan 500 bezoekers en deelnemers			613,05	
	Van een belastend evenement is sprake indien de aanvrager/organisator:				
	één of meer verkeersintensieve wegen wil gebruiken;				
	of wil afwijken van de geldende geluidsnormen of de mogelijkheid bestaat dat deze geluidsnormen zullen worden overschreden;				
	of wil afwijken van de vastgestelde eindtijden voor het evenement en het geluid (vastgestelde eindtijden zijn zondag t/m donderdag tot 23.00 uur, vrijdag en zaterdag tot 24.00 uur)				
	tot het verkrijgen van een vergunning op grond van artikel 2.25 (oud artikel 2.2.2) van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Bloemendaal voor het organiseren van een evenement en/of vermakelijkheid op of aan het strand				
	-voor een niet belastend evenement met minder dan 1.000 bezoekers en deelnemers		18,75	84,70	
	-voor een niet belastend jaarlijks terugkerend evenement met minder dan 1.000 bezoekers en deelnemers			42,35	
	-voor een niet belastend nieuw evenement met meer dan 1.000 bezoekers en deelnemers			613,05	
	-voor een niet belastend jaarlijks terugkerend evenement met meer dan 1.000 bezoekers en deelnemers			306,45	
	-voor een nieuw belastend evenement met meer dan 1000 bezoekers en deelnemers			1.225,95	

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
	-voor een jaarlijks terugkerend belastend evenement met meer dan 1.000 bezoekers en deelnemers			613,05	
	Van een belastend evenement is sprake indien de aanvrager/organisator:				
	-één of meer verkeersintensieve wegen wil gebruiken;				
	-of wil afwijken van de geldende geluidsnormen of de mogelijkheid bestaat dat deze geluidsnormen zullen worden overschreden;				
	-of wil afwijken van de vastgestelde eindtijden voor het evenement en het geluid (vastgestelde eindtijden zijn zondag t/m donderdag tot 23.00 uur, vrijdag en zaterdag tot 24.00 uur)				
	Hieronder de regels van Haarlemmerliede en Spaarnwoude, enkele bepalingen van Heemstede en een van Bloemendaal				
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot verkrijging van een vergunning om een standplaats in te nemen of muziek te maken: (ook in Bloemendaal maar daar wordt geen tijd genoemd, tarief hiernaast is van Bloemendaal)			39,75	
	a. gedurende één dag of korter		4,95		15,00
	b. gedurende maximaal 3 dagen per week:		23,10		
	- voor één week		115,70		20,00
	- voor meer dan één week en ten hoogste één maand				30,00
	- voor meer dan één maand en ten hoogste één kwartaal				60,00
	- voor meer dan één kwartaal en ten hoogste één jaar				110,00
	c. gedurende meer dan 3 dagen per week:		138,45		
	- voor één week		18,75		20,00
	- voor meer dan één week en ten hoogste één maand		27,10		40,00
	- voor meer dan één maand en ten hoogste één kwartaal				80,00
	- voor meer dan één kwartaal en ten hoogste één jaar				120,00
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning tot het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2.25 van de Algemene Plaatselijke Verordening, per dag voor				
	evenementen waar geen entree wordt geheven:				
	a. minder dan 50 bezoekers:				30,00
	b. Van 50 tot 1000 bezoekers:				200,00
	c. Van 1000 tot 5000 bezoekers:				400,00
	d. Van 5000 tot 10.000 bezoekers:				600,00
	e. Van 10.000 tot 25.000 bezoekers:				1.500,00
	f. Van 25.000 en meer bezoekers				2.500,00
	evenementen waar wel entree wordt geheven				
	a. minder dan 50 bezoekers:				30,00
	b. Van 50 tot 1000 bezoekers:				400,00
	c. Van 1000 tot 5000 bezoekers:				1.000,00
	d. Van 5000 tot 10.000 bezoekers:				2.000,00
	e. Van 10.000 tot 25.000 bezoekers:				3.000,00
	f. Van 25.000 en meer bezoekers		18,75		6.000,00
	Heemstede: een herdenkingsplechtigheid		18,75		
	Heemstede: een braderie		18,75		
	Heemstede: een optocht, niet zijnde een betoging, op de weg		18,75		
	Heemstede: een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg		18,75		

Nummer Zandvoort	Tarieven Legesverordening 2012 Zandvoort en de andere deelnemende gemeenten in GBKZ	Zandvoort	Heemstede	Bloemendaal	Haarlemmer-liede en Spaarnwoude
3.2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een vergunning voor het organiseren van een snuffelmarkt als bedoeld in <artikel 5.22 van de Algemene plaatselijke verordening>	55,20	18,75		
3.2.3	n.v.t.	N.v.t.			
3.2.4	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:				
3.2.4.1	n.v.t.				
3.2.4.2	n.v.t.				
	Heemstede: Het tarief bedraagt ter zake van het aanbrengen van een zegel op een geluidsbegrenzer		71,10		
3.2.4.3	Bloemendaal: tot het verkrijgen van een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 4.6 (Overige geluidhinder) (oud artikel 4.1.5) van de Algemene Plaatselijke Verordening voor de gemeente Bloemendaal			39,75	
Hoofdstuk 3 Prostitutiebedrijven					
3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:				
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning als bedoeld in <artikel 3.4, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening>				
3.3.1.1	voor een seksinrichting	1.208,30	282,40		500,00
3.3.1.2	voor een escortbedrijf	315,20	282,40	1.590,80	250,00
3.3.2	wijziging van een exploitatievergunning in verband met uitsluitend een wijziging van het beheer in een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in <artikel 3.15, tweede lid, van de Algemene plaatselijke verordening>:				
3.3.2.1	voor een seksinrichting	194,40			300,00
3.3.2.2	voor een escortbedrijf	194,40			200,00
Hoofdstuk 4 Splitsingsvergunning woonruimte					
3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 33 van de Huisvestingswet	404,50	251,80		45,00
Hoofdstuk 5 Leefmilieuverordening					
3.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een ontheffing of vergunning als bedoeld in de <Leefmilieuverordening … [naam gebied]>:				
3.5.1	indien het betreft <activiteit vermelden>	N.v.t.			
3.5.2	enz.	N.v.t.			
Hoofdstuk 6 Brandbeveiligingsverordening					
3.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning met betrekking tot het brandveilig gebruik van een inrichting, als bedoeld in <artikel 2, eerste lid, van de Brandbeveiligingsverordening>	96,10			
	Heemstede: a. ten behoeve van een circus		116,05		
	Heemstede: b. ten behoeve van een evenement		76,45		
	Heemstede: c. overig		76,45		
Hoofdstuk 7 In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking					
3.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking	N.v.t.	18,75		

6 ACHTERLIGGENDE INFORMATIE

Handreiking kostentoerekening leges en tarieven

http://www.rijksoverheid.nl/bestanden/documenten-en-publicaties/brochures/2010/06/16/handreiking-kostentoerekening-leges-en-tarieven/handreikingkostentoerekening2010.pdf

Brief VNG bij Model kostenonderbouwing leges omgevingsvergunning

http://www.vng.nl/eCache/DEF/95/572.html

Model kostenonderbouwing leges omgevingsvergunning

http://www.vng.nl/Documenten/Extranet/Belastingen/belastingen_2010/20100401_model_kostenonderbouwing_leges_wabo_totaal.pdf

Wijziging VNG modelverordening

http://www.vng.nl/smartsite.dws?ch=DEF&id=114119